

Streszczenie Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 za rok 2021



Informacje ogólne o Programie

Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 został przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 lutego 2015 r. Do końca okresu sprawozdawczego tj. do 31 grudnia 2021 r. Program był zmieniany pięciokrotnie w ramach renegocjacji. Wersja Programu, w oparciu o którą zostało sporządzone Sprawozdanie roczne z wdrażania RPO WZ 2014-2020 za rok 2021 została przyjęta decyzją Komisji Europejskiej w dniu 22 grudnia 2021 r.

Program składa się z 12 Osi Priorytetowych (OP), na realizację których przeznaczone jest 1,6 mld EUR

dofinansowania Unii Europejskiej. Ok. 74% tych środków (1,2 mld EUR) pochodzi z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Są one przeznaczone na rozwój potencjału społeczno-gospodarczego poprzez wspieranie projektów zakładających wzrost zatrudnienia, rozwój przedsiębiorczości, rozbudowę infrastruktury wzrost innowacyjności i konkurencyjności gospodarczej, poprawę ochrony środowiska.

Pozostałe 26% czyli ok. 422 mln EUR budżetu Programu pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) ukierunkowane zostało na wyrównywanie szans na rynku pracy, wzrost zatrudnienia, inwestycje w kapitał ludzki oraz pomoc techniczną.

Podstawowe dane identyfikacyjne i finansowe Osi Priorytetowych przedstawia poniższe zestawienie:

Symbol osi	Nazwa osi	Fundusz	Wkład UE w EUR
OP1	Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne technologie	EFRR	333 900 000
OP2	Gospodarka niskoemisyjna	EFRR	238 361 416
OP3	Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu	EFRR	48 000 000
OP4	Naturalne otoczenie człowieka	EFRR	104 901 645
OP5	Zrównoważony transport	EFRR	282 655 292
OP6	Rynek pracy	EFS	139 374 977
OP7	Włączenie społeczne	EFS	126 788 618
OP8	Edukacja	EFS	92 207 700
OP9	Infrastruktura publiczna	EFRR	171 000 000
OP10	Pomoc techniczna	EFS	64 049 568
OP11	Wsparcie sektora zdrowia i środowiska w kontekście pandemii COVID-19	EFRR	17 914 434
OP12	Pomoc techniczna – REACT EU	EFRR	746 435
Razem			1 619 900 085

Program zakłada wsparcie zarówno w formie dotacyjnej (w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym oraz, w związku z sytuacją spowodowaną epidemią COVID-19, nadzwyczajnym) jak i w formie zwrotnej (Instrumenty Finansowe i pomoc zwrotna).

W ramach programu, w celu wsparcia zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, zastosowano narzędzie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Dedykowane jest ono głównym ośrodkom wzrostu regionu (ZIT Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego oraz ZIT Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru

Funkcjonalnego) i pozwala na optymalizację programowania celów rozwojowych tych obszarów i maksymalizację efektów wsparcia Programu. Inne obszary funkcjonalne wzmacniane są poprzez pakiet dedykowanych działań w ramach stworzonego w województwie autorskiego instrumentu terytorializacji – Kontraktu Samorządowego.

Podsumowanie dotychczasowej realizacji Programu

Od rozpoczęcia Programu do końca okresu sprawozdawczego:

- ogłoszono 257 naborów (197 konkursowych/49 pozakonkursowych/11 nadzwyczajnych) o budżecie 1 884 248 538 EUR,
- zakończono 242 nabory (197 konkursowe/35 pozakonkursowych/10 nadzwyczajnych) o budżecie 1 508 145 434 EUR,
- złożono 3 934 wnioski o dofinansowanie poprawne formalnie na kwotę ogółem 3 268 133 339 EUR, w tym dofinansowanie UE wynosi 1 988 198 775 EUR,
- zatwierdzono 2 748 wniosków o dofinansowanie na kwotę ogółem 2 475 511 320 EUR, w tym dofinansowanie UE wynosi 1 593 749 559 EUR,
- podpisano 2 466 umów o dofinansowanie na kwotę ogółem 2 307 143 438 EUR, w tym wkład UE 1 497 555 396 EUR,
- złożono wnioski o płatność na kwotę ogółem 1 607 160 874 EUR, w tym 1 040 739 919 EUR wkładu UE,
- Instytucja Certyfikująca zatwierdziła deklaracje na kwotę wydatków kwalifikowalnych 1 334 336 482 EUR w tym 1 082 277 816 EUR dofinansowania.

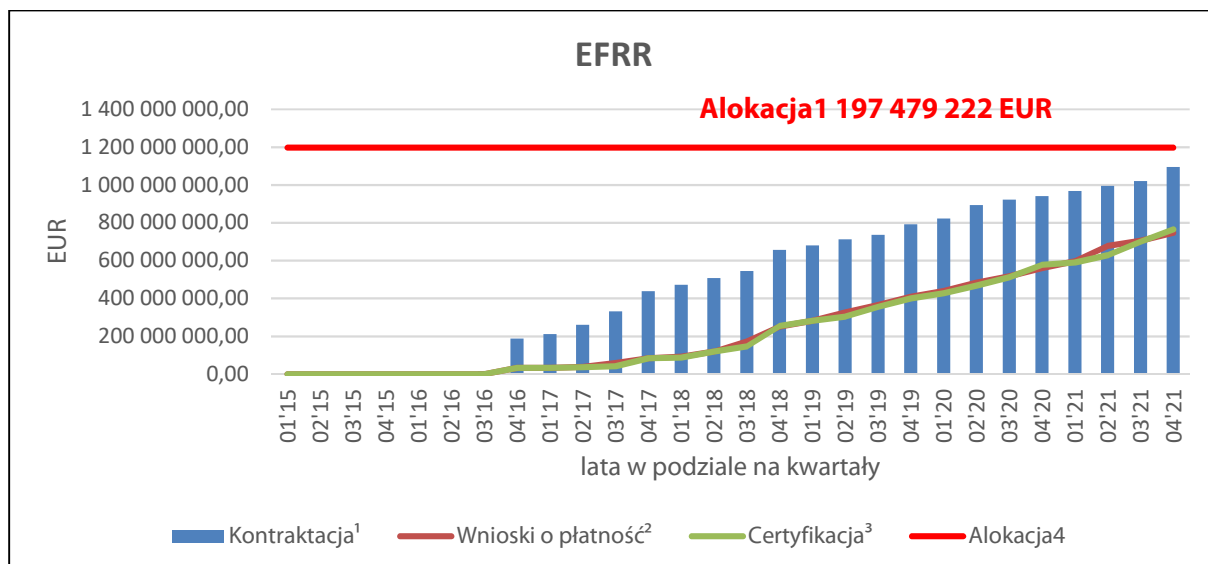
Skumulowany (tj. liczony od początku realizacji) postęp rzeczowo-finansowy Programu w poszczególnych osiach priorytetowych oraz ogółem obliczany na podstawie liczby projektów a także wartości dofinansowania UE na etapie podpisanych umów oraz złożonych wniosków o płatność, przedstawiono w tabeli poniżej:

Oś priorytetowa	Wartość dofinansowania UE				Liczba realizowanych** projektów
	w podpisanych umowach		we wnioskach o płatność		
	w EUR	% wykorzyst.*	w EUR	% wykorzyst.*	
OP1	308 031 378,12	92,25%	187 299 467,24	56,09%	580
OP2	222 449 928,06	93,32%	162 353 388,90	68,11%	410
OP3	46 189 801,63	96,23%	29 356 452,77	61,16%	106
OP4	90 619 455,27	86,39%	63 131 687,36	60,18%	110
OP5	266 289 396,49	94,21%	216 001 910,42	76,42%	61
OP6	139 229 673,27	99,90%	105 475 349,96	75,68%	233
OP7	117 480 519,56	92,66%	76 476 805,45	60,32%	302
OP8	90 630 999,03	98,29%	67 252 011,24	72,94%	464
OP9	160 491 383,51	93,85%	89 123 565,17	52,12%	142
OP10	56 142 861,40	87,66%	44 269 280,29	69,12%	58
OP11	0,00	0,00%	0,00	0,00%	0
OP12	0,00	0,00%	0,00	0,00%	0
RAZEM	1 497 555 396,34	92,49%	1 040 739 918,80	64,28%	2 466

* % wykorzystania w stosunku do wartości alokacji przeznaczonej na realizację OP zgodnie z poprzednią tabelą

** razem z projektami zakończonymi

Szczegółowy postęp finansowy w podziale na kwartały, począwszy od I kwartału 2015 r., do końca 2021 r. w podziale na Fundusze (EFRR i EFS) przedstawiają poniższe wykresy. Przedstawione dane finansowe zostały przeliczone z PLN na EUR za pomocą kursu sprawozdawczego z dnia 30 grudnia 2021 r., który wynosi 4,596.

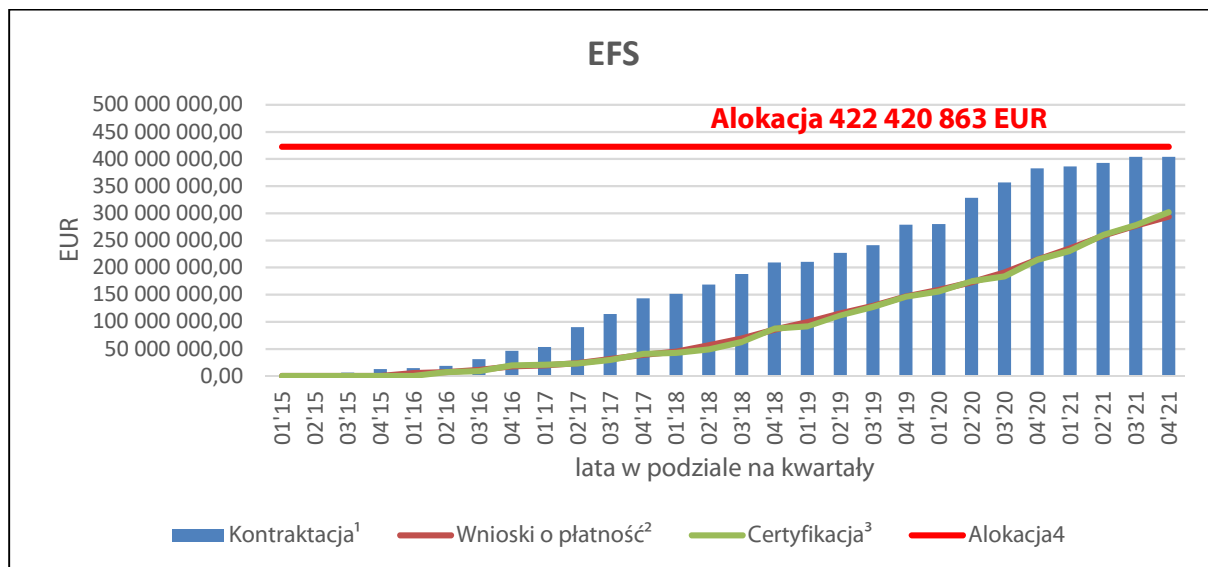


1) Jako kontraktacja przedstawione zostały wartości dofinansowania ze środków UE w podpisanych umowach o dofinansowanie. Wartości te przyporządkowano do poszczególnych kwartałów zgodnie z kwartałem, w którym została podpisana umowa o dofinansowanie.

2) Jako wnioski o płatność przedstawiono wartości dofinansowania ze środków UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność. Wartości te przyporządkowano do poszczególnych kwartałów zgodnie z kwartałem, w którym został zatwierdzony wniosek o płatność.

3) Jako certyfikacja przedstawione zostały wartości dofinansowania w przekazanych do KE wnioskach o płatność. Wartości te przyporządkowano do poszczególnych kwartałów zgodnie z kwartałem, w którym wniosek o płatność został przekazany do KE.

4) Alokacja wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie, z uwzględnieniem rezerwy wykonania. przeliczona po kursie sprawozdawczym z dnia 30.12.2021 r. tj. 4,596.



1) Jako kontraktacja przedstawione zostały wartości dofinansowania ze środków UE w podpisanych umowach o dofinansowanie. Wartości te przyporządkowano do poszczególnych kwartałów zgodnie z kwartałem, w którym została podpisana umowa o dofinansowanie.

2) Jako wnioski o płatność przedstawiono wartości dofinansowania ze środków UE w zatwierdzonych wnioskach o płatność. Wartości te przyporządkowano do poszczególnych kwartałów zgodnie z kwartałem, w którym został zatwierdzony wniosek o płatność.

3) Jako certyfikacja przedstawione zostały wartości dofinansowania w przekazanych do KE wnioskach o płatność. Wartości te przyporządkowano do poszczególnych kwartałów zgodnie z kwartałem, w którym wniosek o płatność został przekazany do KE.

4) Alokacja wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie, z uwzględnieniem rezerwy wykonania. przeliczona po kursie sprawozdawczym z dnia 30.12.2021 r. tj. 4,596.

Podsumowanie realizacji Programu w roku 2021:

- W porównaniu do lat poprzednich obserwowany jest spadek liczby podpisywanych umów o dofinansowanie w ramach okresu sprawozdawczego. Od początku Programu podpisano łącznie we wszystkich osiach priorytetowych 2 466 umów o dofinansowanie, zaś w roku 2021 podpisano 293 umowy. W okresie sprawozdawczym, podobnie jak w roku ubiegłym, najwięcej umów podpisano w OP1 – 177 umów (co stanowi 60% wszystkich umów podpisanych w omawianym okresie sprawozdawczym). Jednocześnie OP1 jest osią, w ramach której od początku Programu podpisano najwięcej umów o dofinansowanie.
- Osią, w której na koniec okresu sprawozdawczego, w największym stopniu wykorzystano przeznaczoną na realizację danej osi alokację jest OP 6. W jej ramach do 31.12.2021 r. zakontraktowano 139 229 673 EUR, czyli aż 99,9% alokacji. Jest to wyraźny wzrost w porównaniu do roku ubiegłego, w którym kontraktacja w OP6 była jedną z niższych w całym Programie.
- Osią, w której w tym samym okresie zakontraktowano najmniejszą część alokacji (nie uwzględniając dodanych OPXI i OPXII, w których do końca okresu sprawozdawczego nie wystąpił postęp finansowy), jest OP4, w której kontraktacja wynosiła 90 619 455 EUR tj. 86,4% alokacji.
- Postęp finansowy realizacji Programu w roku 2021 był najwyższy w OP5. Wartość dofinansowania środkami unijnymi osiągnęła wysokość 216 001 910 EUR, co stanowi 76,4 % alokacji przeznaczonej na tę oś.
- Osią, w której do końca 2021 roku osiągnięto najniższy poziom dofinansowania UE jest OP9, w której wartość dofinansowania UE wynosiła 89 123 565 EUR, osiągając 52,1% środków przeznaczonych na oś.
- W roku 2021 Komisja Europejska zatwierdziła zmianę Programu polegającą głównie na przekazaniu środków REACT-UE w ramach nowego celu tematycznego „Wspieranie kryzysu naprawę w kontekście pandemii COVID-19 i jej społecznych konsekwencji oraz przygotowanie ekologicznego, cyfrowego i odpornego odbudowy gospodarki”. Środki te zostały zaprogramowane w dwóch osiach priorytetowych: OPXI Wsparcie sektora zdrowia i środowiska w kontekście pandemii COVID-19 i OPXII Pomoc techniczna REACT EU z przeznaczeniem na wsparcie inwestycji w zakresie efektywnej energetycznie renowacji budynków, obszaru zdrowia oraz zdolności administracyjnych.

Realizacja Programu w poszczególnych Osiach Priorytetowych



Oś priorytetowa 1. Gospodarka, innowacje, Nowoczesne technologie

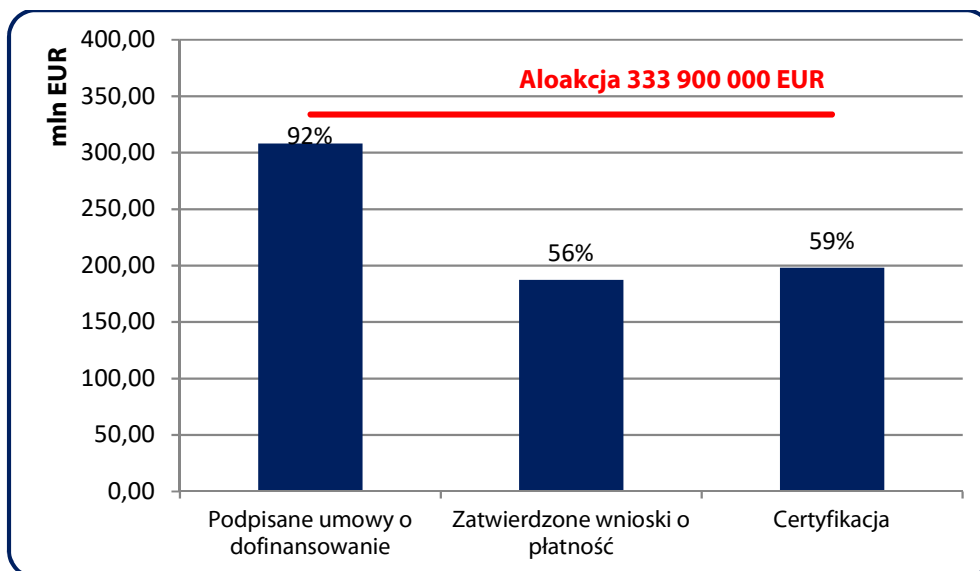
Głównym celem OP 1 jest podniesienie poziomu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu dzięki wykorzystaniu potencjału regionalnych i inteligentnych specjalizacji. Projekty realizowane w ramach tej osi skupiają się na wzmocnieniu innowacyjności, a przez to konkurencyjności MŚP.

Ponadto w ramach OP 1 realizowane są następujące cele szczegółowe:

- zwiększenie aktywności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw,
- zwiększenie wykorzystania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w gospodarce,
- zwiększenie zastosowania innowacyjności w MŚP,
- polepszenie warunków rozwoju MŚP.

W ramach OP 1 do końca 2021 r. podpisano 580 umów o dofinansowanie, w których wartość ogółem wynosiła 590 445 821 EUR, z czego wkład UE wynosił 308 031 378 EUR.

Szczegółowy postęp finansowy w ramach OP 1 przedstawia wykres poniżej:



Przykład projektu realizowanego w ramach OP 1

Tytuł projektu: Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej Województwa Zachodniopomorskiego poprzez kompleksowe przygotowanie terenów Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii w Stargardzie – etap II

Beneficjent: Gmina Miasto Stargard

Całkowita wartość projektu: 28 199 700,60 zł

Dofinansowanie UE: 22 806 761,80 zł

Opis: Partnerski projekt Gminy Miasto Stargard oraz Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Projekt koncentruje się na działaniach zwiększających atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych na terenie SOM by stworzyć lepsze warunki do rozwoju MŚP.

Osiągnięcie powyższych celów wspierać będzie realizacja celów szczegółowych:

- poprawa dostępności obszarów przemysłowych Gminy Miasto Stargard (PPNT) dla inwestorów, pracowników i kontrahentów,
- poprawa dostępności i poziomu bezpieczeństwa obszarów przemysłowych Gminy Miasto Stargard (PPNT) w ramach ruchu lokalnego.

Projekt swoim zakresem obejmuje:

1. Prace przygotowawcze.

2. Roboty budowlane:

- zadania z branży drogowej – budowa wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej wraz z ciągiem pieszo-rowerowym,
- zadania z branży elektrycznej, w tym oświetlenie uliczne,
- budowa sieci kanalizacji deszczowej,
- budowa sieci wodno-kanalizacyjnej, w tym kanalizacji sanitarnej i wodociągu oraz kanalizacji sanitarnej z przepompownią,
- zadania związane z zielenią.

3. Promocję projektu.

Linki: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/1092685/>

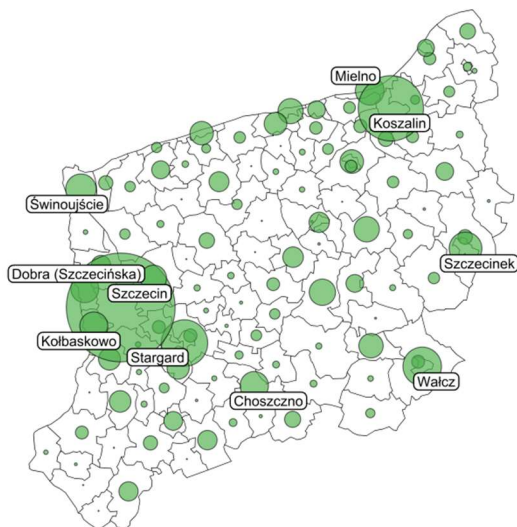
Zdjęcia:



Źródło: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/1092685/>

Terytorializacja¹ wsparcia w OP1

OP 01. Rozkład dofinansowania środkami UE w gminach



Podano nazwy 10 gmin o najwyższym dofinansowaniu

Gminy o najwyższym dofinansowaniu na jednego mieszkańca

Gmina	Powiat	EUR pc
Mielno	koszaliński	744
Rewal	gryficki	621
Warnice	pyrzycki	613
Mirosławiec	wałecki	479
Ustronie Morskie	kołobrzeski	363
Banie	gryfiński	320
Wałcz	wałecki	266
Lipiany	pyrzycki	257
Kolbaskowo	policki	256
Bierzwnik	choszczeński	233

W OP 1 kwoty wsparcia skoncentrowane są w największych ośrodkach miejskich regionu (SOM, KKBOF, Wałcz, Szczecinek), widoczna jest także aktywność przedsiębiorstw w gminach przymorskich oraz w Strefie Centralnej. Słabsza od przeciętnej absorpcja środków UE występuje w gminach o bardziej rolniczym charakterze, choć i tam mogą zdarzyć się wyjątki (np. Warnice, Mirosławiec, Lipiany, Banie, Bierzwnik), związane z obecnością innowacyjnych przedsiębiorstw wyrastających ponad lokalną skalę lub aktywnością miejscowego środowiska gospodarczego.



Oś priorytetowa 2. Gospodarka niskoemisyjna

Druga oś priorytetowa nakierowana jest na wsparcie „gospodarki niskoemisyjnej” (lowcarbon economy). Określenie to odnosi się w głównej mierze do emisji CO₂. Podstawową długofalową miarą sukcesu realizacji działań w tym obszarze będzie więc obniżenie emisji CO₂ w przeliczeniu na jednostkę PKB.

Oś priorytetowa opiera się na trzech założeniach:

- zwiększenie efektywności energetycznej gospodarki,
- zwiększenie poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych,
- obniżenie emisji generowanych przez transport oraz energetykę w aglomeracjach miejskich.

Interwencja podejmowana w ramach OP 2 umożliwia zbliżenie się do realizacji wyznaczonych celów Strategii Europa 2020 w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zaleceń Rady Europejskiej odnoszących się do „zwiększenia wysiłków na rzecz odnowienia i rozszerzenia zdolności wytwórczych energii, poprawy efektywności w całym łańcuchu energetycznym; podjęcia działań na rzecz rozwoju sieci elektrycznej, w tym połączeń transgranicznych oraz usunięcia przeszkód w transgranicznej wymianie energii elektrycznej” (Zalecenie nr 6 z 2013 r.).

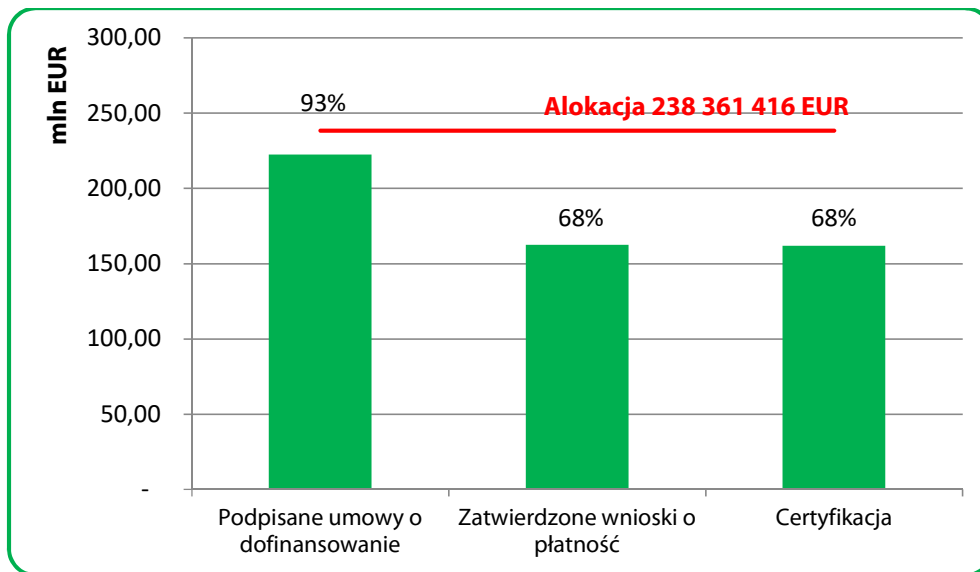
¹ Dla tej i każdej następnej Osi Priorytetowej terytorializacja wsparcia została zilustrowana za pomocą tabelarycznego zestawienia gmin o najwyższym dofinansowaniu środkami UE w Euro na jednego mieszkańca w ramach danej Osi oraz za pomocą mapy (kartodiagram kołowy) przedstawiającej rozkład bezwzględnej wysokości dofinansowania środkami UE we wszystkich gminach województwa. Z uwagi na znaczące zróżnicowanie poziomu alokacji środków UE w poszczególnych OP, każda mapa ma inną skalę przekładającą wysokość dofinansowania na pole koła.

Kwoty dofinansowania (w fazie podpisanych umów) przypisano do gmin na podstawie zmiennej „miejsce realizacji – gmina” w systemie SL2014 o ile wystąpiła ona dla danego projektu. W pozostałych przypadkach – obejmujących ok 15% dofinansowania w Programie – zastosowano inne, możliwe najdokładniejsze metody. Jedynie 5% środków zostało przypisanych do gmin na podstawie najmniej dokładnego algorytmu tj. proporcjonalnie do liczby mieszkańców gmin. W przypadku instrumentów finansowych (działania 1.9 i 1.17 w OP 1 oraz działania 6.4 w OP 6) oraz wsparcia przedsiębiorstw w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania (działanie 6.1 w OP 6) uwzględniono środki faktycznie przekazane ostatecznym odbiorcom wg adresu ich siedziby a nie zakontraktowane przez beneficjenta.

Stan danych – 31 grudnia 2021 r.

Od uruchomienia Programu do końca 2021 r. podpisano 410 umów o dofinansowanie na kwotę ogółem w wysokości 420 760 397 EUR.

Szczegółowy postęp finansowy w ramach OP 2 przedstawia wykres poniżej:



Przykład projektu realizowanego w ramach OP 2

Tytuł projektu: Dostawa kompleksowego systemu wypożyczania rowerów – Szczecinecki System Wypożyczalni Rowerów Miejskich (SWRM)

Beneficjent: Komunikacja Miejska Sp. z o.o.

Całkowita wartość projektu: 1 207 563,35 zł

Dofinansowanie UE: 834 014,78 zł

Opis: Projekt stanowi budowę nowego systemu wypożyczalni rowerów, uzupełniającego i komplementarnego do systemu transportu publicznego w Szczecinku. Realizacja projektu obejmowała:

- dostawę 22 stacji rowerowych, zasilanych panelami fotowoltaicznymi,
- dostawę 150 rowerów, w tym 5 tandemów (do użytku osób z niepełnosprawnościami),
- uruchomienie Biura Obsługi z systemem informacji elektronicznej.

Link: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773584/>

Zdjęcia:



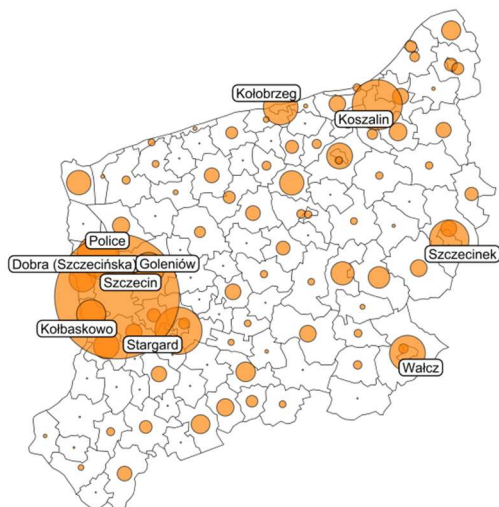
Źródło: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773584/>



Źródło: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773584/>

Terytorializacja wsparcia w OP2

OP 02. Rozkład dofinansowania środkami UE w gminach



Podano nazwy 10 gmin o najwyższym dofinansowaniu

Gminy o najwyższym dofinansowaniu na jednego mieszkańca

Gmina	Powiat	EUR pc
Sławoborze	świdwiński	574
Stare Czarnowo	gryfiński	263
Kołbaskowo	policki	248
Stepnica	goleniowski	229
Wałcz	wałecki	202
Postomino	ślawieński	200
Police	policki	173
Manowo	koszaliński	172
Szczecin	Szczecin	161
Chociwel	stargardzki	160

Rozkład terytorialny wsparcia w OP 2 jest w dużej mierze odwzorowaniem rozmieszczenia źródeł emisji CO₂ w regionie. Na samo miasto Szczecin przypada 39,8% dofinansowania. Pomimo, że środki UE trafiły w ramach tej OP już do każdej gminy, to ich rozkład jest bardzo nierównomierny nawet jeśli mierzyć go w przeliczeniu na 1 mieszkańca – w 31 gminach nie przekracza on 1 EUR. Nie można jednak mówić o systematycznym defaworyzowaniu któregośkolwiek subregionu województwa.



Oś priorytetowa 3. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu

Działania w OP 3 koncentrują się na zmniejszeniu skali oddziaływania zmian klimatycznych w regionie. Największy ich wpływ jest obserwowany w gospodarce wodnej, dlatego działania w zakresie małej retencji czy zarządzania ryzykiem powodziowym stanowią priorytety dla racjonalnego gospodarowania wodami i poprawy bilansu wodnego zlewni. W aspekcie niekorzystnych zjawisk pogodowych, równie istotne są działania prowadzone na terenach miejskich, których zadaniem będzie ograniczenie skutków występowania intensywnych zjawisk pogodowych. Jedną ze składowych działań w osi jest rozwój systemów wczesnego ostrzegania przed zagrożeniami oraz dostosowanie w tym zakresie wyposażenia służb ratowniczych.

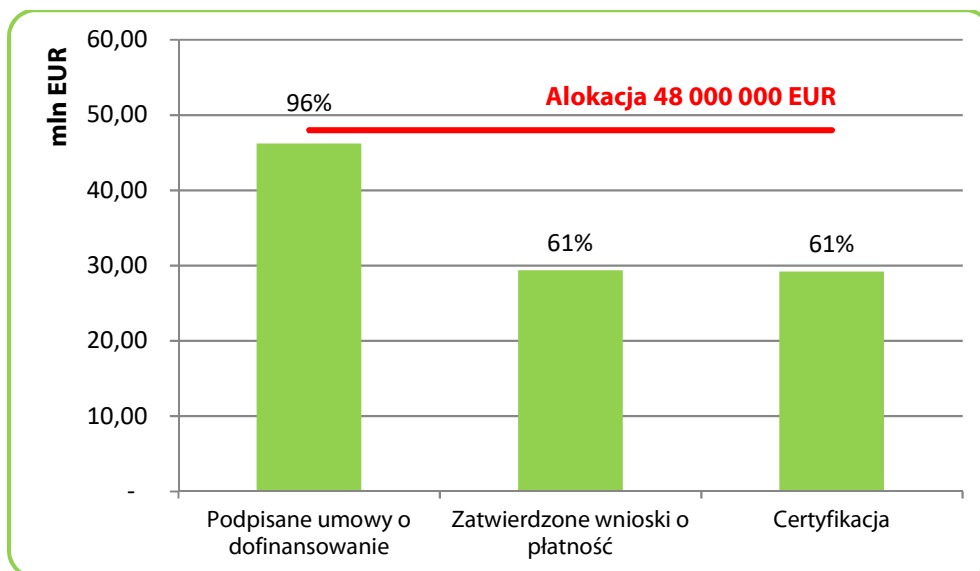
Wsparcie w ramach osi jest również kierowane na działania, które zapewnią efektywne oczyszczanie ścieków, ograniczą ładunek zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i bezpośrednio przyczynią się do wypełnienia zobowiązań unijnych.

Inwestycje związane z zaopatrzeniem w wodę mają na celu poprawę jakości wody dostarczanej mieszkańcom, a także poprzez wprowadzenie racjonalnych systemów zarządzania dystrybucją wody wpłyną na optymalizację zużycia wody.

Interwencje w obszarze gospodarki odpadami to dążenie do zapewnienia kompleksowości systemu gospodarki odpadami komunalnymi, w tym niebezpiecznymi w regionach gospodarowania odpadami oraz ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów, by docelowo zmniejszyć ilość odpadów deponowanych na składowiskach.

W ramach OP 3 podpisano 106 umów o dofinansowanie. Wartość ogółem wynosi 75 769 691 EUR, zaś dofinansowanie UE to 46 189 802 EUR.

Szczegółowy postęp finansowy w ramach OP 3 przedstawia wykres poniżej:



Przykład projektu realizowanego w ramach OP 3

Tytuł projektu: Budowa sieci kanalizacji deszczowej grawitacyjno-tłocznej wraz z przepompownią wód deszczowych od ulicy Lotników do rzeki Małej Iny przez ulicę Główną w Stargardzie

Beneficjent: Gmina Miasto Stargard

Całkowita wartość projektu: 1 481 660,80 zł

Dofinansowanie UE: 897 417,56 zł

Opis: Przedmiotem inwestycji jest budowa sieci kanalizacji deszczowej od istniejących elementów sieci w ul. Lotników i przekierowanie ich do układu projektowanej przepompowni w ul. Lotników i dalej rurociągiem tłocznym wzdłuż całej ul. Główniej do wylotu do rzeki Mała Ina powyżej jazu. Układ zabezpieczy odprowadzanie wód opadowych z dzielnic mieszkalnych wzdłuż ul. Lotników i ul. Kolejowej z terenem przyległym do ul. Lotników oraz zapewni zmniejszenie ryzyka powodziowego tych terenów.

Projekt jest kolejnym etapem działań inwestycyjnych Miasta zmierzającym do wsparcia działań ukierunkowanych na zabezpieczenie przeciwpowodziowe Miasta Stargard.

Prace budowlane obejmowały:

- budowę sieci kanalizacji deszczowej tłocznej,
- budowę przepompowni ścieków wód deszczowych,
- budowę sieci kanalizacji deszczowej grawitacyjnej.

Celem strategicznym projektu jest zapewnienie odpowiedniego systemu zapobiegania zagrożeniom wynikającym ze zmian klimatu w mieście Stargard. Celem głównym jest poprawa bezpieczeństwa społeczno-gospodarczego Miasta Stargard.

Linki: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773706/>

Zdjęcie:



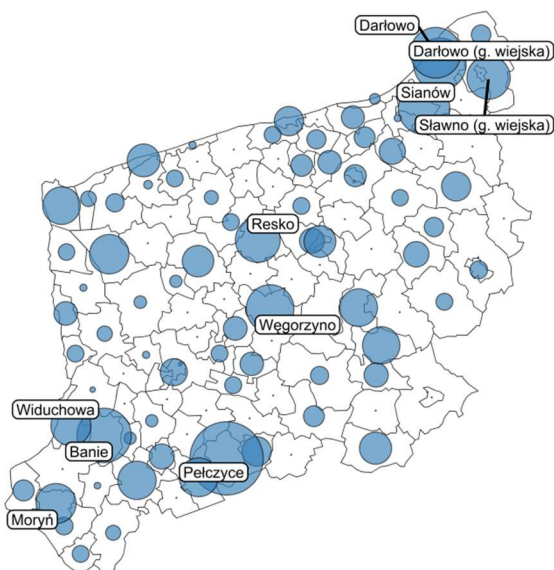
Źródło: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773706/>



Źródło: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773706/>

Terytorializacja wsparcia w OP3

OP 03. Rozkład dofinansowania środkami UE w gminach



Podano nazwy 10 gmin o najwyższym dofinansowaniu

Gminy o najwyższym dofinansowaniu na jednego mieszkańca

Gmina	Powiat	EUR pc
Pełczyce	choszczeński	367
Banie	gryfiński	247
Moryń	gryfiński	195
Darłowo (g. wiejska)	ślawieński	182
Węgorzyno	łobeski	172
Wierchow	drawski	170
Stepnica	goleniowski	165
Widuchowa	gryfiński	154
Dziwnów	kamieński	139
Resko	łobeski	132

Wiodącymi odbiorcami wsparcia w OP 3 są gminy, w których aktualnie występuje najwyższe zapotrzebowanie na inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Jest to jedyna OP, w której większe ośrodki miejskie – głównie na skutek demarkacji pomiędzy programem krajowym a programami regionalnymi – nie mają istotnego udziału we wsparciu nawet mierzonego kwotami bezwzględными.



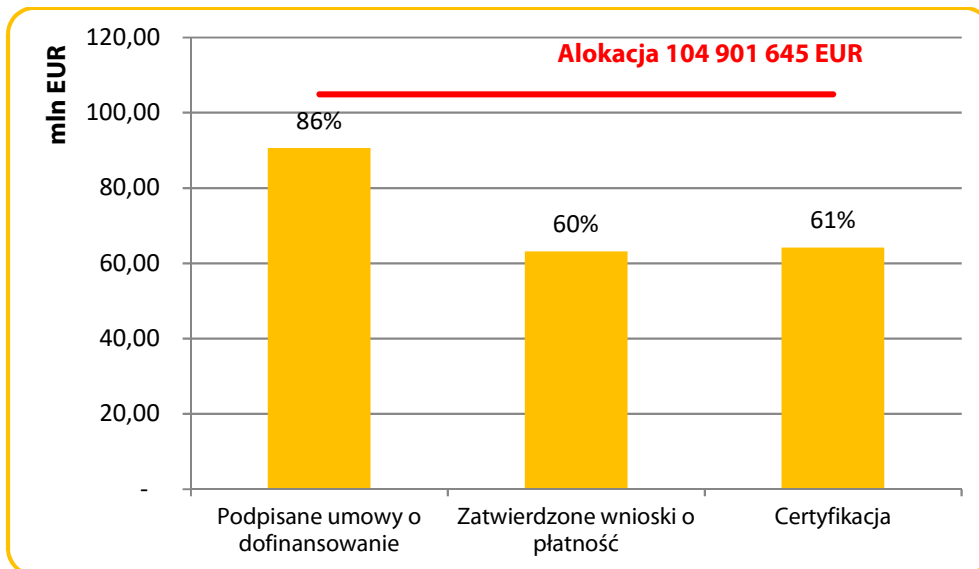
Oś priorytetowa 4. Naturalne otoczenie człowieka

Działania w ramach osi to wieloaspektowa ochrona naturalnego środowiska człowieka oraz rozwój potencjałów kulturalnych i endogenicznych regionu. Projekty realizowane w ramach OP 4 skupiają się na kompleksowym wsparciu obszarów chronionych, kanalizacji ruchu turystycznego, a także wzmacniają działania opierające się na potencjale endogenicznym, kreujące rynek pracy i wykorzystujące potencjał przyrodniczy bez szkodliwej ingerencji. Wsparcie w ramach osi ukierunkowane jest

również na inwestycje mające na celu zwiększenie wykorzystania potencjału dziedzictwa kulturowego oraz udziału mieszkańców w wydarzeniach kulturalnych.

Do końca okresu sprawozdawczego w ramach OP 4 podpisano 110 umów o dofinansowanie. Wartość ogółem wynosiła 142 349 762 EUR, zaś wkład UE wynosił 90 619 455 EUR.

Szczegółowy postęp finansowy w ramach OP 4 przedstawia wykres poniżej:



Przykład projektu realizowanego w ramach OP 4

Tytuł projektu: Przebudowa magazynu solnego i utworzenie w nim muzeum regionalnego

Beneficjent: Gmina Drawsko Pomorskie

Całkowita wartość projektu: 2 737 183,18 zł

Dofinansowanie UE: 2 326 605,67 zł

Opis: Przedmiotem projektu była przebudowa XVII-wiecznego magazynu solnego w Drawsku Pomorskim i przystosowanie obiektu do pełnienia funkcji muzeum regionalnego wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia. W ramach przedsięwzięcia wykonano:

- izolacje pionowe oraz nowe fundamenty i ściany fundamentowe,
- remont istniejących ścian szkieletowych parteru i poddasza,
- wewnętrzne ściany szkieletowe parteru i poddasza,
- rozbiórkę i wymianę pokrycia dachowego,
- remont i wymianę elementów więźby dachowej,
- remont i wymianę elementów stropów,
- klatkę schodową,
- nowe posadzki i podłóg,
- remont stolarki okiennej i drzwiowej,
- instalacji włamań CCTV, SSWN oraz sygnalizacji pożaru SSP,
- zakup wyposażenia.

Link: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773731/>

Zdjęcia:



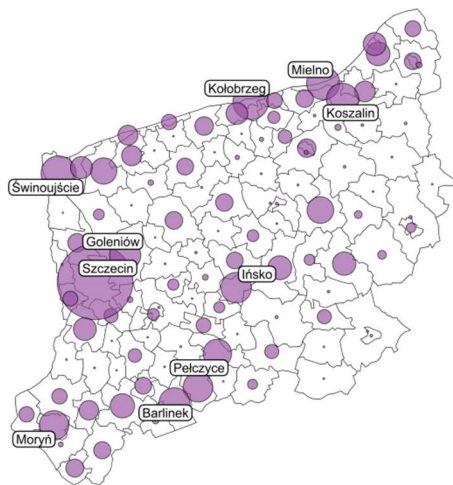
Źródło: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773731/>



Źródło: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773731/>

Terytorializacja wsparcia w OP4

OP 04. Rozkład dofinansowania środkami UE w gminach



Podano nazwy 10 gmin o najwyższym dofinansowaniu

Gminy o najwyższym dofinansowaniu na jednego mieszkańca

Gmina	Powiat	EUR pc
Ińsko	stargardzki	578
Mielno	koszaliński	464
Moryń	gryfiński	424
Pełczyce	choszczeński	235
Boleszkowice	myśliborski	224
Dziwnów	kamieński	200
Międzyzdroje	kamieński	151
Trzcińsko-Zdrój	gryfiński	145
Darłowo (g. wiejska)	ślawieński	143
Ustronie Morskie	kołobrzesci	131

Wsparcie w ramach OP 4 nie jest rozłożone całkowicie równomiernie na terytorium województwa. Wykorzystywane jest ono głównie przez gminy, które swych szans rozwojowych upatrują w szerszym niż dotychczas wykorzystaniu swojego potencjału endogenicznego w kontekście rozwoju przyjaznej dla środowiska infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej. Mniej widoczne są gminy, które takiego potencjału nie posiadają lub które zaspokoili swoje potrzeby pod tym względem w okresach wcześniejszych.



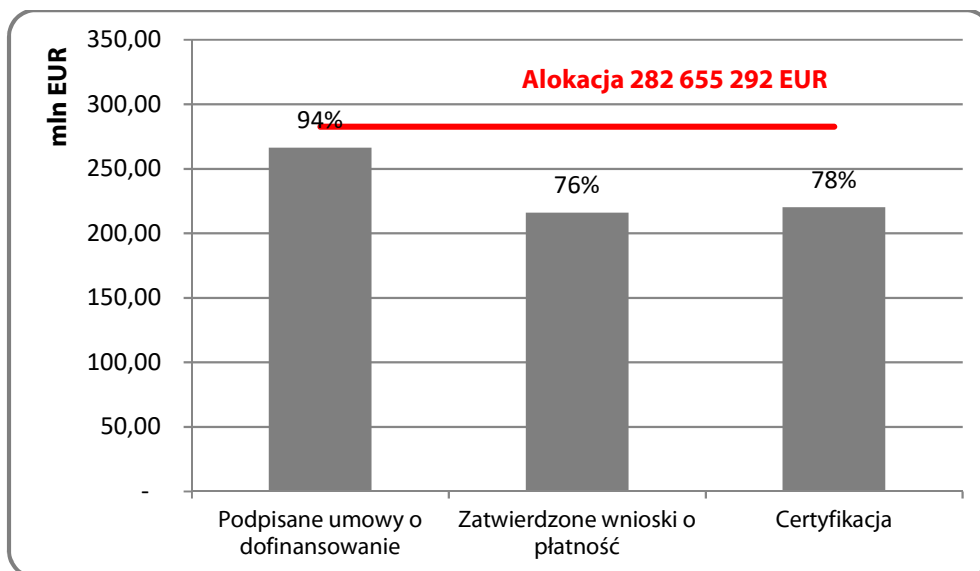
Oś priorytetowa 5. Zrównoważony transport

Piąta oś priorytetowa skupia się w głównej mierze na poprawie wewnętrznej spójności komunikacyjnej na terenie województwa. Odbywa się to głównie poprzez polepszenie połączeń komunikacyjnych pomiędzy ośrodkami wzrostu a centralną częścią województwa. W ramach osi wspierane są inwestycje w transport drogowy, kolejowy i wodny śródlądowy.

Główną rolę odgrywają działania mające na celu poprawę dostępności transportowej poszczególnych obszarów, w szczególności dowiązywanie potoków transportowych do sieci TEN-T.

Dodatkowe działania służą zachęceniu mieszkańców regionu do korzystania z innych niż indywidualny środków transportu, w tym ma pomóc zakup nowoczesnego taboru kolejowego dla przewozów regionalnych. Do końca 2021 r. w ramach OP 5 podpisano 61 umów o dofinansowanie, w których wartość wydatków ogółem wynosiła 370 064 596 EUR, w tym wartość dofinansowania UE wynosiła 266 289 396 EUR.

Szczegółowy postęp finansowy w ramach OP 5 przedstawia wykres poniżej:



Przykład projektu realizowanego w ramach OP 5

Tytuł projektu: Budowa obejścia m. Barlinek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151

Beneficjent: Województwo Zachodniopomorskie

Całkowita wartość projektu: 21 650 654,86 zł

Dofinansowanie UE: 14 848 815,59 zł

Opis: Przedmiotem inwestycji jest budowa obejścia drogowego dla drogi wojewódzkiej nr 151 po trasie zlikwidowanej linii kolejowej w Barlinku na długości ok. 2,28 km. Przebudowa obejmowała wykonanie:

- nowego odcinka drogi po trasie zlikwidowanej linii kolejowej o długości 2,28 km,
- budowę skrzyżowań na końcach nowej trasy (skrzyżowania skanalizowane z ul. Pełczycką i ul. 31 Stycznia),
- budowę skrzyżowań z ulicą Dworcową, Fabryczną i z ul. Św. Bonifacego (ronda),
- rozbiórkę istniejących i budowę nowych wiaduktów nad ulicami Ogrodową i Tunelową o długości 15 m,
- rozbiórkę istniejącego obiektu mostowego przez rzekę Młynówkę i budowę nowego mostu,
- rozbiórkę i budowę nowej kładki dla pieszych na przedłużeniu ulicy Kasprowicza,
- rozbiórkę budynków i budowli pozostałych na byłych terenach kolejowych,
- przebudowę istniejącego uzbrojenia infrastruktury elektrycznej, telekomunikacyjnej i wodociągowej.

Link: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773779/>

Zdjęcia:



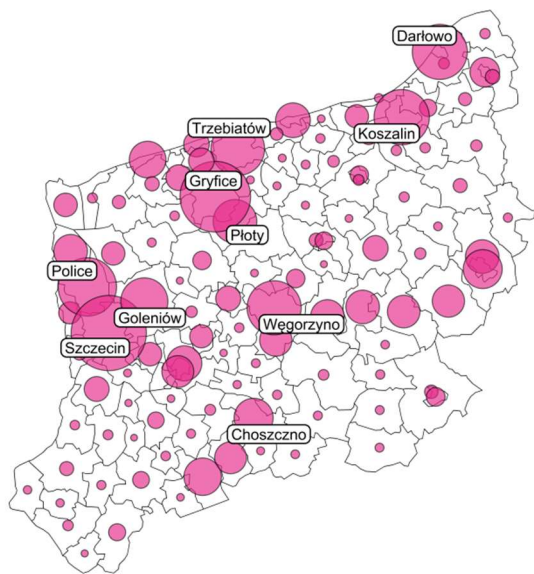
Źródło: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773779/>



Źródło: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/773779/>

Terytorializacja wsparcia w OP5

OP 05. Rozkład dofinansowania środkami UE w gminach



Podano nazwy 10 gmin o najwyższym dofinansowaniu

Gminy o najwyższym dofinansowaniu na jednego mieszkańca

Gmina	Powiat	EUR pc
Nowe Warpno	policki	2 316
Węgorzyno	łobeski	1 450
Dziwnów	kamieński	1 135
Ińsko	stargardzki	1 035
Darłowo	ślawieński	753
Płoty	gryficki	731
Gryfice	gryficki	724
Trzebiatów	gryficki	608
Rewal	gryficki	547
Karnice	gryficki	536

W przypadku OP 5, położenie gmin o największym udziale we wsparciu jest odzwierciedleniem wiodących, wspieranych w ramach Programu inwestycji drogowych i kolejowych. Ich liniowy i ponadlokalny charakter oraz wysokie koszty powodują, że obliczone w powyższej tabeli wartości wsparcia na jednego mieszkańca mogą nie w pełni być powiązane z faktycznym oddziaływaniem takich inwestycji na rozwój gmin, przez które przebiegają.



Oś priorytetowa 6. Rynek pracy

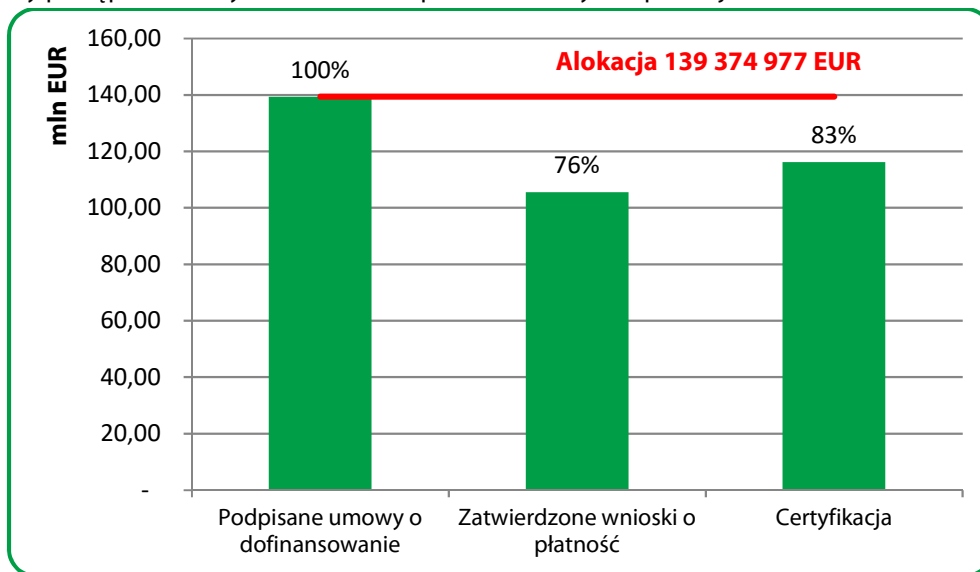
Przedsięwzięcia, które są realizowane w ramach OP 6 mają na celu efektywniejsze wykorzystanie kapitału ludzkiego na rynku pracy poprzez m.in. zwiększenie zatrudnienia osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo w wieku 30 lat i więcej, które znajdują się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, tj.: osoby w wieku powyżej 50 roku życia, kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne oraz osoby niskokwalifikowane. Ponadto, prowadzone będą działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych i poprawy sytuacji osób pracujących, zarabiających płacę minimalną, takich jak: osoby zatrudnione na umowach krótkoterminowych, cywilno-prawnych lub też odchodzących z rolnictwa w celu poprawy ich sytuacji na rynku pracy. Wsparcie przeprowadzone zostanie z zastosowaniem odpowiednich instrumentów i form, które będą odpowiadały na indywidualne potrzeby, w tym: praktyki, staże, zatrudnienie subsydiowane, szkolenia.

Wsparcie kierowane jest również do przedsiębiorców i przedsiębiorstw z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz ich pracowników w zakresie rozwijania ich kompetencji i kwalifikacji. Ponadto przedsięwzięcia będą również miały na celu poprawę jakości zarządzania przedsiębiorstwami z ww. sektorów. Działania będą również dotyczyły zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 oraz inne działania umożliwiające godzenie życia zawodowego i prywatnego poprawiające szanse na zatrudnienie osób, które pełnią funkcje opiekuncze.

Ponadto przewidziano działania, które będą przeciwdziałać bierności zawodowej wynikającej z wieku i stanu zdrowia.

Do końca 2021 r. w ramach OP 6 podpisano 233 umowy o dofinansowanie, w których wartość ogółem wynosiła 164 171 896 EUR, z czego dofinansowanie środkami unijnymi wyniosło 139 229 673 EUR.

Szczegółowy postęp finansowy w ramach OP 6 przedstawia wykres poniżej:



Przykład projektu realizowanego w ramach OP 6

Tytuł projektu: Program Monitorowania i Prewencji Epidemii Coronawirusa SARS-CoV-2 i Choroby COVID-19

Beneficjent: Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie

Całkowita wartość projektu: 15 118 345,00 zł

Dofinansowanie UE: 15 118 345,00 zł

Opis: Realizacja projektu miała kluczowe znaczenie dla województwa zachodniopomorskiego w tym trudnym okresie czasu pandemii SARS-CoV-2. Program miał na celu połączenie diagnostyki serologicznej (badania krwi na obecność przeciwciał) i diagnostyki molekularnej (badania wymazów z nosogardzieli). Dzięki temu można było określić, jaki procent populacji naszego regionu przebył zakażenie i jaki jest aktualny status odporności populacyjnej. Pozwalało to też zidentyfikować osoby aktywnie zakażone, szczególnie w grupie osób zakażonych bezobjawowo.

Spośród 56 086 osób, które wzięły udział w programie, aż u jednej trzeciej, czyli u około 16 825 osób wykryto przeciwciała IGG (tzw. późne, związane z odpornością na SARS-CoV-2). Spośród nich z kolei ponad 840 osób było w tym momencie w stanie aktywnego zakażenia – te osoby automatycznie skierowano na dodatkowe badania.

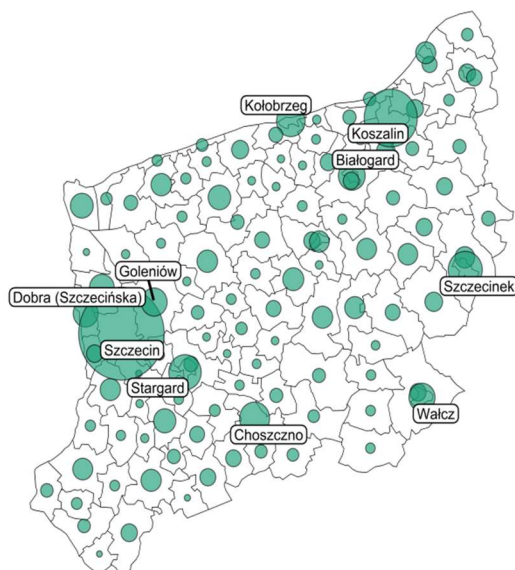
Testy wykonywane były w pięciu specjalistycznych szpitalach w Zachodniopomorskiem: w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Szczecinie, w szpitalu "Zdroje" w Szczecinie, w Szpitalu Wojewódzkim w Koszalinie, w Specjalistycznym Zespole Gruzlicy i Chorób Płuc w Koszalinie oraz w szpitalu w Gryficach. Dodatkowo, by umożliwić udział w programie mieszkańcom mniejszych miejscowości, szpitale organizowały wiele mobilnych punktów wyjazdowych m.in. w Myśliborzu, Barlinku, Łobzie, Gryfinie, Pyrzycach czy Kołobrzegu.

Województwo Zachodniopomorskie zostało nominowane w Konkursie „Zdrowy Samorząd” za „Zachodniopomorski Program Monitorowania i Prewencji Epidemii Coronawirusa SARS-CoV-2 i Choroby COVID-19” organizowany jest po raz piąty przez PortalSamorzadowy.pl oraz portal i magazyn Rynek Zdrowia.

Link: <https://www.spwsz.szczecin.pl/projekty-rpo/zachodniopomorski-program-monitorowania-i-prewencji-epidemii-coronawirusa-sars-cov-2-i-choroby-covid-19>

Terytorializacja wsparcia w OP6

OP 06. Rozkład dofinansowania środkami UE w gminach



Podano nazwy 10 gmin o najwyższym dofinansowaniu

Gminy o najwyższym dofinansowaniu na jednego mieszkańca

Gmina	Powiat	EUR pc
Grzmiąca	szczecinecki	154
Barwice	szczecinecki	130
Świeszyno	koszaliński	129
Świdwin (g. wiejska)	świdwiński	127
Choszczno	choszczeński	122
Szczecinek (g. wiejska)	szczecinecki	118
Przelewice	pyrzycki	117
Krzęcin	choszczeński	111
Cedynia	gryfiński	98
Biały Bór	szczecinecki	93

Spśród wszystkich osi priorytetowych RPO WZ, rozkład terytorialny wsparcia w ramach OP 6 w najwyższym stopniu odwzorowuje rozmieszczenie ludności w regionie. Stosunkowo niewielkie jest zróżnicowanie wsparcia w Euro per capita, skoro u lidera tej klasyfikacji (gmina Grzmiąca) wskaźnik ten jest tylko 2,5 raza większy niż średnia wojewódzka wynosząca 62 EUR. Wynika to z mocno "systemowego" i planowego charakteru wsparcia w tej OP, realizowanego w przeważającej części przez instytucje rynku pracy. Gminy o najwyższych wartościach wsparcia per capita zawdzięczają swą pozycję istnieniu faktycznych potrzeb w tym obszarze oraz zwiększonej aktywności przedsiębiorców w korzystaniu ze wsparcia szkoleniowo-doradczego dla pracowników w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania. Szczególnie wysoka aktywność występuje pod tym względem w powiatach szczecineckim i choszczeńskim.



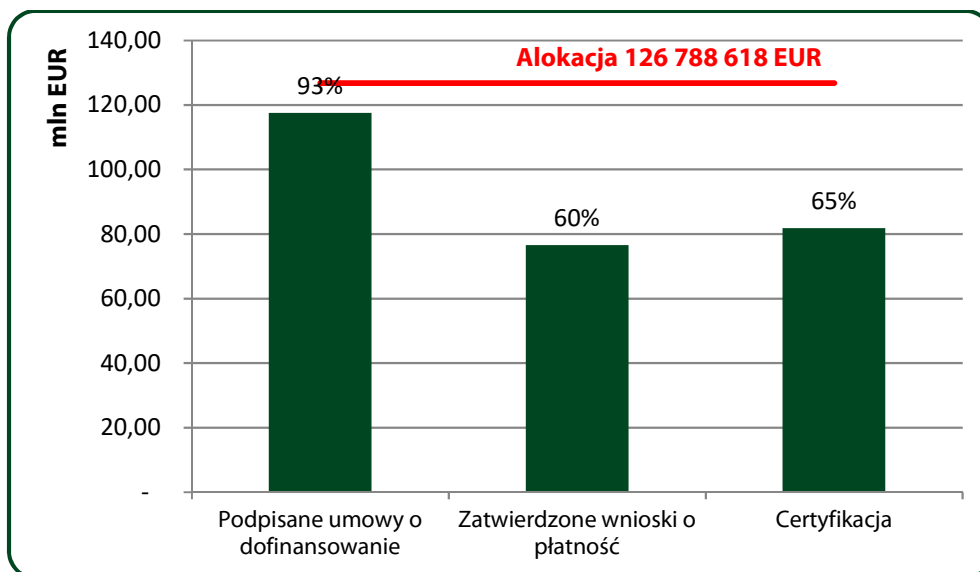
Oś priorytetowa 7. Włączenie społeczne

Celem osi priorytetowej jest wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe m.in. poprzez realizację komplementarnych programów na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym wykorzystujących instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej. Istotne w realizacji celu są również usługi reintegracji i rehabilitacji społeczno-zawodowej.

W związku z tym możliwe będzie wsparcie podmiotów integracji społecznej, a także podmiotów działających na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej, których podstawowym zadaniem nie jest działalność gospodarcza (KIS, CIS, ZAZ, WTZ).

W ramach OP 7 od uruchomienia Programu do końca 2021 r. podpisano 302 umowy o dofinansowanie. Wartość ogółem w podpisanych umowach wynosi 138 629 365 EUR, zaś wartość dofinansowana UE wynosi 117 480 520 EUR.

Szczegółowy postęp finansowy w ramach OP 7 przedstawia wykres poniżej:



Przykłady projektów realizowanych w ramach OP 7

Tytuł projektu: CHCEMY WIĘCEJ – aktywna integracja społeczno-zawodowa niepełnosprawnych mieszkank i mieszkańców gminy Goleniów – przygotowanie do pracy w nowo utworzonym Zakładzie Aktywności Zawodowej w Goleniowskim Parku Przemysłowym

Beneficjent: Zakład Aktywności Zawodowej w Goleniowie

Całkowita wartość projektu: 1 485 970,44 zł

Dofinansowanie UE: 1 263 074,87 zł

Opis: Zaplanowano udział w projekcie osób niepełnosprawnych i niepracujących zamieszkujących gminę Goleniów w wieku od 18 do 64 lat. Celem projektu było zdobycie nowego zawodu i podjęcie zatrudnienia w Zakładzie Aktywności Zawodowej w Goleniowskim Parku Przemysłowym.

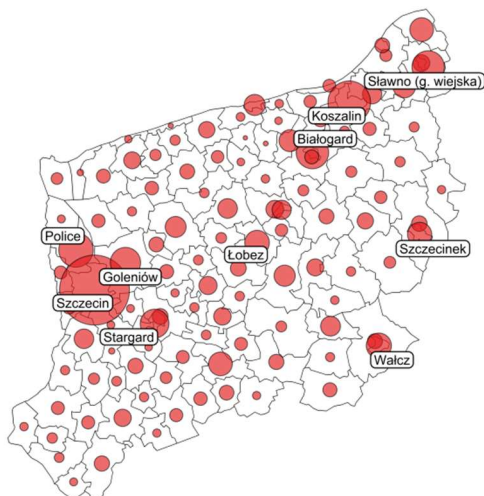
Uczestnicy projektu (zgodnie z preferencjami, predyspozycjami i możliwościami zdrowotnymi) zostali przygotowani do wykonywania następujących zawodów: pracownik pralni, kucharz, kelner, intrologator, pracownik myjni samochodowej, ogrodnik (utrzymanie terenów zielonych), pracownik usług czystościowych, pracownik pomocniczy – robotnik pomocniczy (montaż-demontaż).

Pracę w Goleniowskim ZAZ-ie znalazło 68 osób niepracujących i niepełnosprawnych. Otrzymali także wsparcie w postaci wykwalifikowanego asystenta osoby niepełnosprawnej.

Link: <https://zaz.goleniow.pl/>

Terytorializacja wsparcia w OP7

OP 07. Rozkład dofinansowania środkami UE w gminach



Podano nazwy 10 gmin o najwyższym dofinansowaniu

Gminy o najwyższym dofinansowaniu na jednego mieszkańca

Gmina	Powiat	EUR pc
Sławno (g. wiejska)	sławieński	240
Postomino	sławieński	162
Malechowo	sławieński	160
Mirosławiec	wałecki	141
Osina	goleniowski	136
Dobrzany	stargardzki	122
Krzęcin	choszczeński	112
Chociwel	stargardzki	109
Świdwin (g. wiejska)	świdwiński	104
Karlıno	białogardzki	103

Wsparcie w ramach OP 7 dotarło do każdej gminy województwa. Generalnie można powiedzieć, że intensywność tego wsparcia w danej gminie, mierzona dofinansowaniem per capita, odpowiada udziałowi mieszkańców zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Występujące w niektórych gminach odstępstwa od tej zasady wynikają z nakładania się (lub nie) wielu form wsparcia mogących wystąpić w tej OP, takich jak wsparcie w ramach ZAZ, WTS, OPS, PCPR lub poprzez instytucje ekonomii społecznej. Szczególnie wysoka intensywność wsparcia widoczna jest w powiecie sławieńskim.

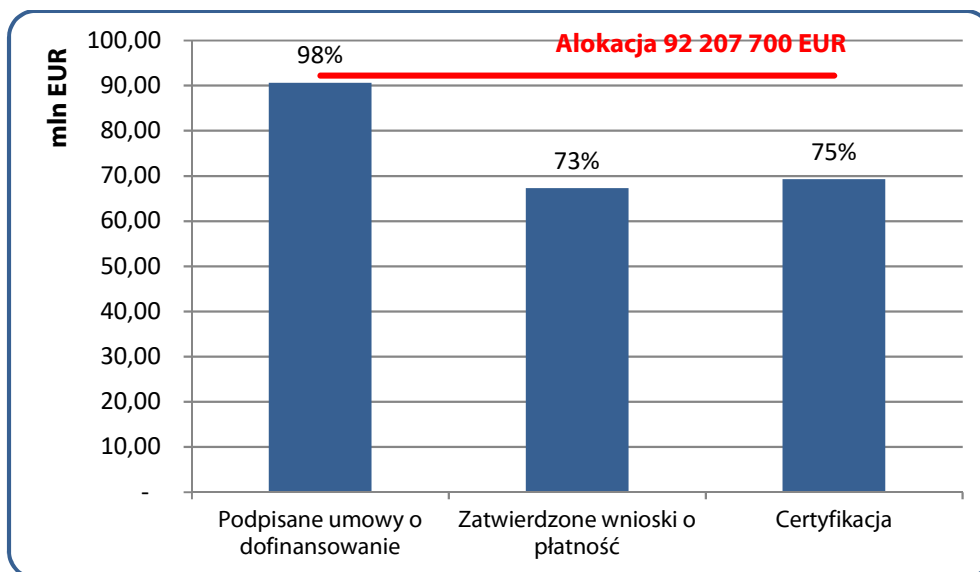


Oś priorytetowa 8. Edukacja

Przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w ramach osi 8 mają przyczynić się do zwiększenia dostępności edukacji przedszkolnej, podniesienia jakości edukacji na każdym poziomie nauczania (przedszkole, szkoła podstawowa szkoła ponadpodstawowa) oraz większego jej powiązania z rynkiem pracy.

Do końca 2021 r. w ramach OP 8 podpisano 464 umowy o dofinansowanie. Wartość ogółem wynosi 106 847 844 EUR, z czego wkład UE wynosi 90 630 999 EUR.

Szczegółowy postęp finansowy w ramach OP 8 przedstawia wykres poniżej:



Przykład projektu realizowanego w ramach OP 8

Tytuł projektu: Nowa jakość kształcenia zawodowego

Beneficjent: Łętowski Consulting Szkolenia, Doradztwo, Rozwój Mateusz Łętowski

Całkowita wartość projektu: 7 221 464,49 zł

Dofinansowanie UE: 6 138 244,81 zł

Opis: Głównym celem projektu jest podniesienie jakości i atrakcyjności oferty edukacyjnej w Zespole Szkół im. Macieja Rataja w Gościnie poprzez współpracę z pracodawcami i przedsiębiorcami oraz wdrożenie programu rozwojowego szkoły służące podniesieniu zdolności 60 uczniów (w tym 20 dziewcząt) do przyszłego zatrudnienia poprzez realizację staży zawodowych, szkoleń specjalistycznych, programów wsparcia uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień, wiedzy i umiejętności zawodowych, zwiększających ich szanse na rynku pracy, doradztwo zawodowe oraz wyposażenie pracowni dla zawodów szkolnictwa zawodowego.

Projekt skierowany jest do 60 uczniów (w tym 20 dziewcząt) Zespołu Szkół im. Macieja Rataja w Gościnie kształcących się w zawodzie Technik Lotniskowych Służb Operacyjnych oraz 5 nauczycieli praktycznej nauki zawodu.

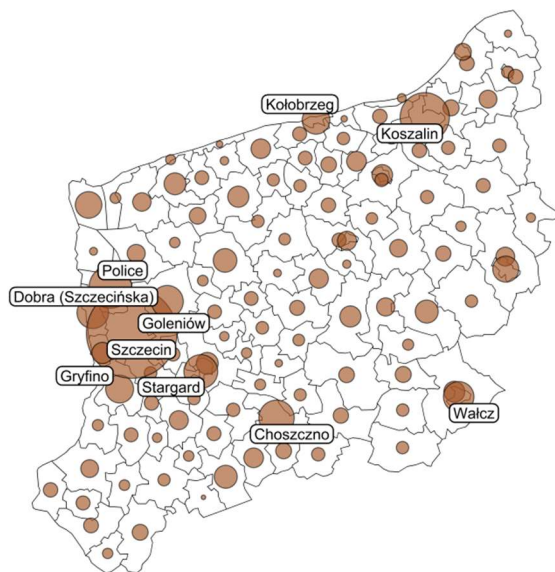
Atrakcyjność zaproponowanych form wsparcia tj. szkoleń i staży powoduje duże zainteresowanie udziałem w projekcie – Beneficjent zrekrutował 63 uczniów osiągając tym samym 105 % realizacji wskaźnika Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie.

Ważnym aspektem projektu jest wyposażenie pracowni zawodowych w pomoce dydaktyczne oraz sprzęt, który będzie wykorzystywany także po zakończeniu realizacji projektu. W projekcie zaplanowana zakup urządzeń umożliwiających odzwierciedlenie w pracowni zawodowej naturalnych warunków pracy związanej z organizacją pracy na lotnisku oraz obsługą samolotu.

Link: <https://www.letowskiconsulting.pl/projekty-zakonczone/nowa-jakosc-ksztalcenia-zawodowego/>

Terytorializacja wsparcia w OP8

OP 08. Rozkład dofinansowania środkami UE w gminach

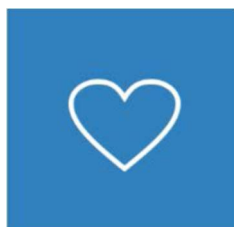


Podano nazwy 10 gmin o najwyższym dofinansowaniu

Gminy o najwyższym dofinansowaniu na jednego mieszkańca

Gmina	Powiat	EUR pc
Krzęcin	choszczeński	103
Stepnica	goleniowski	102
Bielice	pyrzycki	99
Choszczno	choszczeński	94
Malechowo	ślawieński	78
Ślawoborze	świdwiński	77
Pełczyce	choszczeński	77
Siemyśl	kołobrzeski	73
Cedynia	gryfiński	73
Police	policki	72

Podobnie jak w przypadku dwóch pozostałych osi priorytetowych współfinansowanych z EFS, ze wsparcia w ramach OP 8 skorzystali mieszkańcy wszystkich gmin województwa. Nie stwierdzono różnicowań w intensywności wsparcia pomiędzy poszczególnymi subregionami. W powiecie choszczeńskim wysokość wsparcia per capita jest wyróżniająco wyższa.



Oś priorytetowa 9. Infrastruktura publiczna

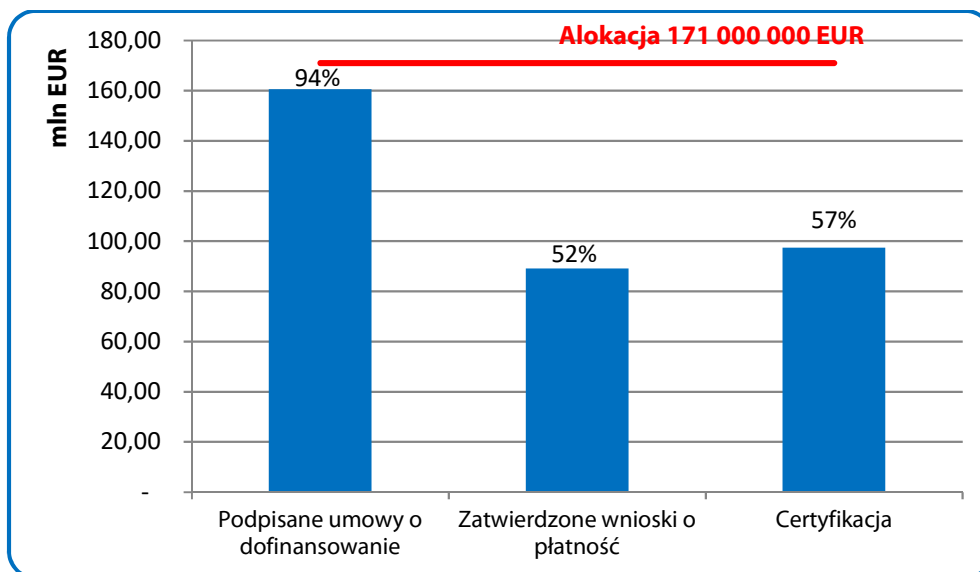
OP 9 Infrastruktura publiczna jest ukierunkowana na interwencję zmierzającą do poprawy dostępności wysokiej jakości infrastruktury publicznej, w tym dzięki zastosowaniu technologii informacyjno-komunikacyjnych. Działania te będą komplementarne w stosunku do interwencji z Europejskiego Funduszu Społecznego, co w konsekwencji wpłynie na podniesienie poziomu usług społecznych oraz publicznych.

Cele szczegółowe OP 9:

- zwiększona dostępność do wysokiej jakości infrastruktury zdrowotnej,
- zwiększona dostępność usług społecznych,
- zmniejszone zagrożenie wykluczeniem społecznym ludności zamieszkującej obszary zdegradowane i peryferyjne,
- lepsze kwalifikacje i umiejętności uczniów,
- lepsze warunki kształcenia zawodowego,
- zwiększona dostępność do e-usług publicznych.

Od uruchomienia Programu do końca 2021 r. w ramach OP 9 podpisano 142 umowy o dofinansowanie, w których wartość ogółem wynosi 231 960 619 EUR, w tym wartość dofinansowania UE wynosi 160 491 384 EUR.

Szczegółowy postęp finansowy w ramach OP 9 przedstawia wykres poniżej:



Przykład projektu realizowanego w ramach OP 9

Tytuł projektu: Budowa budynku na potrzeby Oddziałów Zakaźnych oraz Poradni Specjalistycznych wraz z wyposażeniem na terenie SPWSZ w Szczecinie.

Beneficjent: Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie

Całkowita wartość projektu: 70 256 190,13 zł

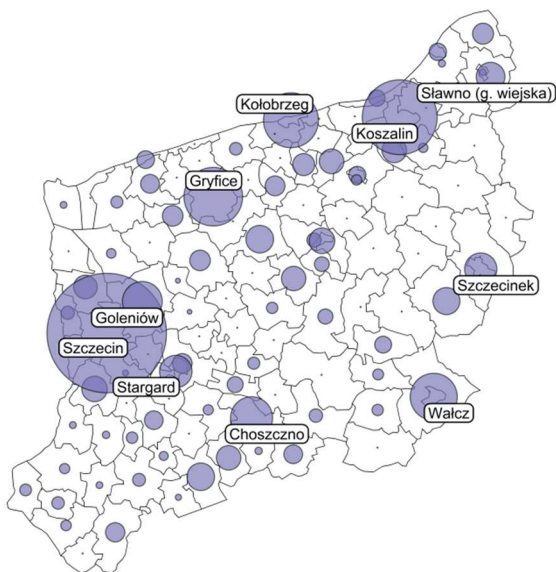
Dofinansowanie UE: 59 288 570,96 zł

Opis: Przedmiotem projektu jest budowa budynku na potrzeby oddziałów zakaźnych oraz poradni specjalistycznych Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Szczecinie wraz z zagospodarowaniem terenu, instalacjami zewnętrznymi oraz lądowiskiem dla śmigłowców ratunkowych na dachu nowoprojektowanego budynku, a także budowa łącznika z Centrum Diagnostyki Obrazowej. W ramach projektu planuje się również zakup aparatury medycznej i wyposażenia. Projekt ma charakter stacjonarny.

Link: <https://mapadotacji.gov.pl/projekty/1377639/>

Terytorializacja wsparcia w OP9

OP 09. Rozkład dofinansowania środkami UE w gminach



Podano nazwy 10 gmin o najwyższym dofinansowaniu

Gminy o najwyższym dofinansowaniu na jednego mieszkańca

Gmina	Powiat	EUR pc
Gryfice	gryficki	261
Rymań	kołobrzeski	168
Resko	łobeski	166
Sławno (g. wiejska)	ślawieński	161
Gościno	kołobrzeski	161
Wałcz	wałecki	157
Choszczno	choszczeński	146
Świeszyno	koszaliński	138
Pelczyce	choszczeński	132
Dziwnów	kamieński	132

W układzie subregionalnym wsparcie w ramach OP 9 rozłożone jest w miarę równomiernie. Natomiast na poziomie gmin równomierność wsparcia jest najniższa spośród wszystkich OP gdyż aż 44 gminy nie skorzystały ze wsparcia w OP 9 w ogóle. Wynika to z jednej strony z dość niskiej alokacji na tą OP, a z drugiej – z trudnych warunków absorpcji wsparcia, związanych z wysokimi kosztami poszczególnych inwestycji (co przekłada się na wysoki wkład własny oraz potrzebę uzyskania kredytu) oraz koniecznością przygotowania i uzgodnienia niezbędnej dokumentacji. Odnotowane w niektórych gminach wysokie wartości dofinansowania per capita wynikają głównie z rozmiaru i charakteru samej inwestycji, w tym wieloletniego okresu jej użytkowania w przyszłości.

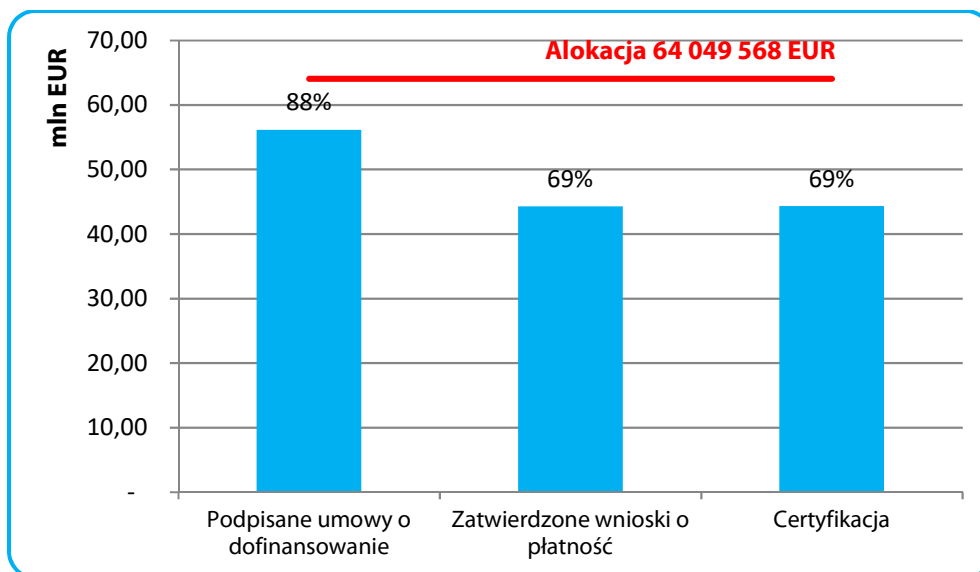


Oś priorytetowa 10. Pomoc techniczna

Oś priorytetowa 10 Pomoc Techniczna jest osią jednofundusową (finansowaną z jednego funduszu – EFS). Realizowane w jej ramach działania wspierają inwestowanie środków z EFRR i EFS w ramach poszczególnych Osi tematycznych Programu. Warunkiem efektywnego wykorzystania środków RPO WZ 2014-2020 będzie odpowiednie przygotowanie pod względem kadrowym, technicznym i organizacyjnym systemu zarządzania, wdrażania, certyfikacji, monitorowania, ewaluacji, kontroli oraz systemu informacji i promocji ze środków Programu.

Celami powyższej osi jest utrzymanie niezbędnych warunków pracy, odpowiedniego poziomu zatrudnienia oraz zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry w instytucjach gwarantujących skuteczne wykonywanie obowiązków związanych z realizacją RPO WZ 2014-2020, sprawna realizacja kluczowych procesów systemu wdrażania Programu oraz zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści z wdrażania RPO WZ 2014-2020 oraz wzmocnienie kompetencji beneficjentów, a także potencjalnych beneficjentów Programu.

Szczegółowy postęp finansowy w ramach OP 10 przedstawia wykres poniżej:



Oś priorytetowa 11. Wsparcie sektora zdrowia i środowiska w kontekście pandemii COVID-19

Oś priorytetowa dostała dodaną na skutek decyzji o rozdysponowaniu do regionów części środków instrumentu REACT EU. Instrument ten został wprowadzony przez Unię Europejską jako szybka reakcja na pandemiczną sytuację w Europie. Zgodnie z postanowieniami ustaleń pomiędzy Rządem RP, a Komisją Europejską, interwencja ma przyczynić się do wychodzenia z kryzysu oraz transformacji w stronę zielonej i cyfrowej gospodarki. Dlatego też w ramach RPO WZ skupiono się przede wszystkim na inwestycjach ochronę zdrowia – co poprawi odporność na przyszłe zdarzenia epidemiczne oraz na dofinansowaniu Zachodniopomorskiego Programu Antysmogowego, który nie tylko niesie korzyść środowiskową ale też zdrowotną (ze względu na złą jakość powietrza w Polsce umiera ok 40 tys. osób rocznie) i ekonomiczną pozwalając na zmniejszenie strat energii w gospodarstwach domowych.

W ramach powyższej OP będą realizowane projekty, których celem jest budowa (wyłącznie w wyjątkowych przypadkach), przebudowa, modernizacja obiektów ochrony zdrowia oraz zakup wyposażenia medycznego oraz modernizacja energetyczna budynków jednorodzinnych wraz z wymianą źródeł ciepła na mniej emisyjną. Aktualna alokacja przeznaczona na realizację OPXI wynosi 17 914 434 EUR.

OP11 została dodana do RPO WZ 2014-2020 zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 22.12.2021 r. przez co do końca okresu sprawozdawczego w ramach powyższej osi nie zaobserwowano postępu finansowego.



Oś priorytetowa 12. Pomoc techniczna REACT EU

Oś priorytetowa 12 Pomoc Techniczna REACT EU tak samo jak OP10, jest osią jednofundusową, jednakże w odróżnieniu do OP10 finansowana jest ze środków EFRR. Realizowane w jej ramach działania mają być komplementarne do działań realizowanych w ramach OP10. Alokacja przeznaczona na realizację OP12 wspomogę utrzymanie niskiej wartości założonego wskaźnika rezultatu przypisanego do powyższej osi a mianowicie poziom fluktuacji pracowników, gwarantując przy tym realizowanie rezultatów zakładanych we wszystkich osiach priorytetowych RPO WZ 2014-2020.

Wsparcie finansowe Instytucji Zarządzającej RPO WZ jest konieczne dla sprawnego i efektywnego zarządzania RPO WZ 2014-2020. Zakres wsparcia w ramach Pomocy Technicznej realizowany za pomocą obu osi Pomocy technicznej obejmuje programowanie, zarządzanie, wdrażanie, monitorowanie, ewaluację, certyfikację, tworzenie sieci, rozpatrywanie skarg, informację, promocję i komunikację oraz kontrolę i audyt.

Alokacja przeznaczona na realizację OPXII wynosi 746 435 EUR.

OP12 została dodana do RPO WZ 2014-2020 zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 22.12.2021 r. Do końca okresu sprawozdawczego w ramach powyższej osi nie zaobserwowano postępu finansowego.

Instrumenty wsparcia terytorialnego

Już z fazy tworzenia Programu, Instytucja Zarządzająca zwracała szczególną uwagę na to, by poszczególne obszary geograficzne województwa otrzymały w Programie wsparcie adekwatne – pod względem wielkości i charakteru – do ich specyficznych potrzeb i potencjałów. W efekcie, dla celów Programu region został podzielony na trzy obszary:

- dwa o wysokiej zdolności rozwojowej – Szczeciński Obszar Metropolitalny (SOM) oraz Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzki Obszar Funkcjonalny (KKBOF), objęte instrumentem ZIT na podstawie przygotowanych w tym celu strategii,
- obszar szczególnej w skali województwa koncentracji problemów społeczno-gospodarczych – Specjalna Strefa Włączenia (SSW), objęty ukierunkowanym, zintegrowanym wsparciem.

Podmiotem koordynującym wsparcie dla SOM jest Stowarzyszenie SOM, zrzeszające gminy należące do SOM i pełniące funkcję IP. Na wdrożenie instrumentu ZIT na terenie SOM w RPO przeznaczono alokację w wysokości 108,1 mln EUR (w tym 97,9 mln z EFRR i 10,2 mln EUR z EFS), środki te zaangażowane są w PI 3c, 3a, 4e, 4c, 7b, 10i i 10iv, gdzie wydzielono dla nich odrębne Działania. Niewiele mniejszą kwotę w sposób komplementarny wyodrębniono na wdrożenie ZIT na terenie SOM w ramach POLiŚ. Do końca 2021 r. w ramach ZIT SOM podpisano 157 umów o dofinansowanie. Wartość dofinansowania unijnego we wszystkich podpisanych umowach wynosi, 103 566 736 EUR dzięki czemu poziom kontraktacji wobec przyznanej całkowitej alokacji ZIT SOM ogółem dla wszystkich działań wyniósł 95,8%.

Podmiotem koordynującym wsparcie na obszarze gmin KKBOF jest Miasto Koszalin pełniące funkcję IP. Na wdrożenie ZIT na terenie KKBOF w ramach Programu przeznaczono alokację w wysokości 39,5 mln EUR (w tym 34,0 mln z EFRR i 5,5 mln EUR z EFS); środki te zaangażowane są w PI 3a, 3c, 4e, 7b, 10i i 10iv w działaniach dedykowanych ZIT KKBOF do końca 2021 r. podpisano 85 umów o dofinansowanie, w których wartość dofinansowania UE wyniosła 35 904 171 EUR, co wyczerpało całkowitą przyznaną alokację na poziomie 90,9%.

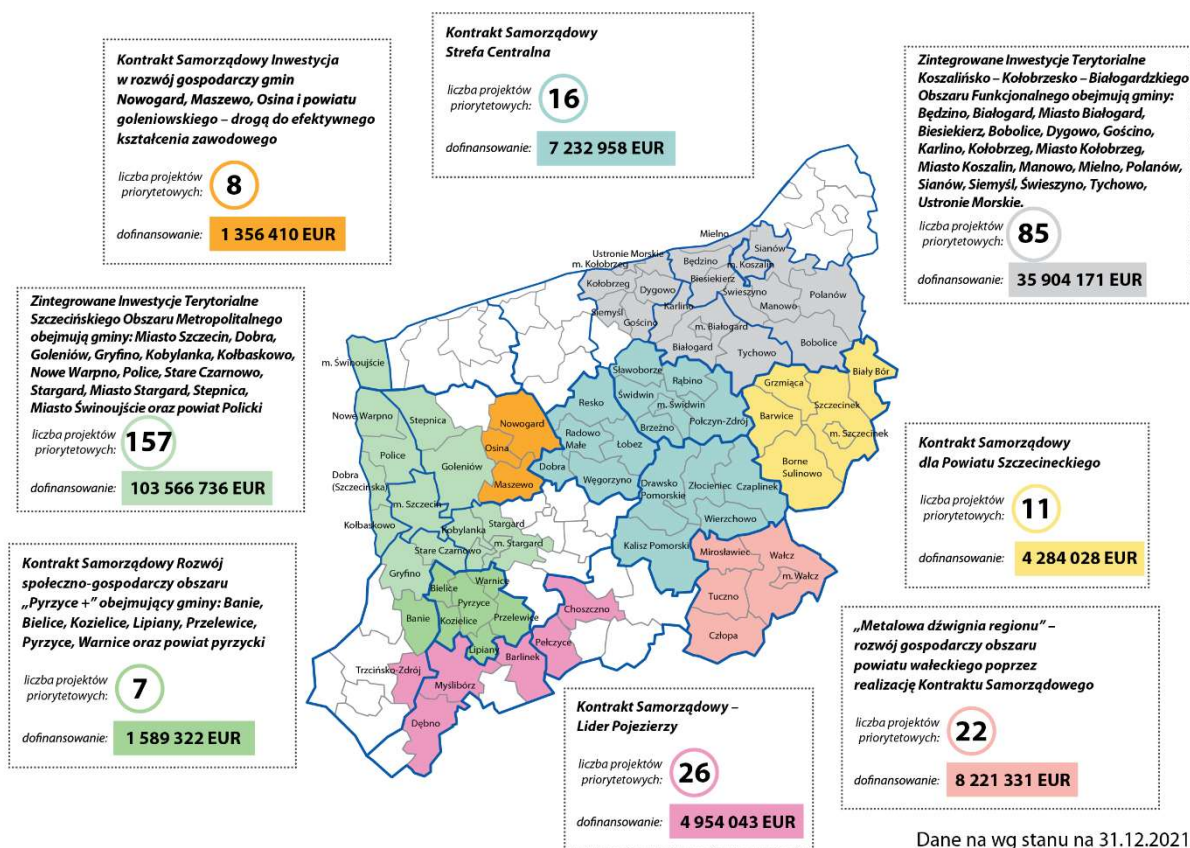
Delimitacja SSW przyjęta po raz pierwszy w 2014r. podlega corocznej aktualizacji w oparciu o wskaźniki społeczno-gospodarcze pochodzące ze statystyki publicznej. W odniesieniu do SSW realizowano następujące formy wsparcia:

- dedykowane Działanie 1.6. *Tworzenie nowych miejsc pracy na obszarze SSW* (PI 3c) – wskazanie w SOOP indykatywnej kwoty alokacji w wysokości 24,4 mln EUR w ramach działania odbyły się 3 konkursy, podpisano 27 umów o dofinansowanie o wartości dofinansowania UE 21,3 mln EUR,
- metody preferencji terytorialnej w odniesieniu do projektów realizowanych na obszarze SSW w ramach wybranych Działań (4.9, 7.1, 9.3), w tym w szczególności – dla Dz. 7.1 i 9.3 – system preferencji związany z przygotowaniem i wdrażaniem programów rewitalizacyjnych. W ramach interwencji wspierającej SSW zawarto 241 umów o wartości dofinansowania UE 103,7 mln EUR.

Kolejnym instrumentem terytorializacji wsparcia, stworzonym od podstaw przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ, jest Kontrakt Samorządowy (KS), będący zintegrowanym podejściem do rozwoju terytorialnego dla obszarów geograficznych o wspólnych potencjałach, problemach rozwojowych i powiązaniach funkcjonalnych, a jednocześnie wymagającym podejścia strategicznego oraz ścisłej współpracy pomiędzy zainteresowanymi samorządami lokalnymi. Wdrażanie KS odbywa się poprzez dedykowane, komplementarne Działania RPO WZ objęte mechanizmem projektu zintegrowanego w trybie konkursowym realizowanym w dwóch etapach. W pierwszym etapie (trwającym do 30.10.2015) wyłonionych zostało 6 Koncepcji Kontraktu Samorządowego, z których każda zawierała listę projektów spełniających wszystkie kryteria preselekcyjne. W drugim etapie IZ ogłosiła konkurs na dofinansowanie projektów w ramach Działań objętych mechanizmem KS, a liderzy KS (JST formalnie reprezentujące pozostałych partnerów KS) zostali wezwani do przedłożenia pełnych wniosków aplikacyjnych na każdy z projektów. Do końca 2018r. zakończono proces kontraktacji.

Działania dedykowane realizacji KS to: 1.13, 2.4, 6.7, 8.5, 8.9, 9.5, 9.7 i 9.9. Łączna aktualna alokacja na powyższe działania wynosi 30 466 156 EUR, która została wykorzystana w 90,7% (w ramach wszystkich KS zostało podpisanych 90 umów o dofinansowanie, w których wartość dofinansowania UE osiągnęła wartość 27 638 093 EUR).

Zakres przestrzenny oraz podstawowe parametry wsparcia dla instrumentów ZIT oraz Kontraktów Samorządowych zilustrowano poniżej:



Wsparcie obszarów wiejskich w RPO WZ 2014-2020

Obszary wiejskie, wraz z występującymi tam odziedziczonymi po PGR-ach problemami społeczno-gospodarczymi, są przedmiotem szczególnej troski ze strony samorządu województwa zachodniopomorskiego. To głównie z myślą o nich stworzono omówione w poprzednim rozdziale narzędzia terytorializacji wsparcia, tj. Specjalną Strefę Włączenia oraz Kontrakt Samorządowy. Dzięki temu, jak pokazano w poniższej tabeli, mieszkańcom obszarów wiejskich w skali województwa zagwarantowano dostęp do wsparcia w ramach RPO WZ 2014-2020 w wysokości nie niższej niż na obszarach pozostałych oraz w sposób dostosowany do specyfiki ich potrzeb.

Poziomy wdrażania		Intensywność wsparcia		
		Wsparcie ² w Euro per capita w gminach		Porównanie: wiejskie/pozostałe
		wiejskich ³	pozostałych	
Cały program		574,9	578,1	taka sama
fundusz	EFS	160,2	129,6	nieznacznie wyższa
	EFRR	414,6	448,5	nieznacznie niższa
oś priorytetowa	01 Gospodarka, Innowacje, Nowocz. Technologie	81,2	118,8	wyraźnie niższa
	02 Gospodarka niskoemisyjna	48,1	114	zdecydowanie niższa
	03 Ochrona środowiska	43	7,6	zdecydowanie wyższa
	04 Naturalne otoczenie człowieka	45,8	34,1	wyraźnie wyższa
	05 Zrównoważony transport	161,8	114,6	wyraźnie wyższa
	06 Rynek pracy	65,3	60,4	nieznacznie wyższa
	07 Włączenie społeczne	50,7	31,6	wyraźnie wyższa
	08 Edukacja	44,2	37,6	nieznacznie wyższa
	09 Infrastruktura publiczna	34,7	59,5	wyraźnie niższa

Źródło: analiza własna na podstawie danych z systemu SL2014, danych z BDL GUS oraz klasyfikacji DEGURBA

W skali całego Programu na jednego mieszkańca gmin wiejskich przypada przeciętnie kwota 574,9 EUR dofinansowania środkami UE (w fazie zatwierdzonych wniosków o płatność), czyli niemal tyle samo ile na obszarach pozostałych. Na poziomie funduszy występujących w Programie tak rozumiana intensywność wsparcia na obszarach wiejskich jest w przypadku EFS nieznacznie wyższa zaś w przypadku EFRR nieznacznie niższa niż na obszarach pozostałych.

Na poziomie poszczególnych Osi Priorytetowych najwyższa – bo aż prawie sześciokrotna – przewaga obszarów wiejskich pod względem intensywności wsparcia występuje w OP 3 (ochrona środowiska), co jednak wynika przede wszystkim z tego, że większe miasta – z uwagi na demarkację ze wsparciem krajowym – mają ograniczony dostęp do wsparcia w tej osi. Wyrażna przewaga obszarów wiejskich występuje w OP 4 (naturalne otoczenie człowieka), 5 (transport) oraz 7 (włączenie społeczne), co można zinterpretować jako odpowiedź na ich niewątpliwie zwiększone potrzeby na wsparcie w tym zakresie. Także w OP 8 (edukacja) i OP 6 (rynek pracy) wsparcie przypadające na jednego mieszkańca obszarów wiejskich jest wyższe (choć już tylko nieznacznie) niż w przypadku pozostałych obszarów.

W OP 1, OP 2 i OP9 wsparcie per capita na obszarach wiejskich jest niższe (i to wyraźnie) niż na pozostałych. W przypadku OP 2 (gospodarka niskoemisyjna) wiąże się to z faktem, iż emisja CO₂ jest na obszarach wiejskich zdecydowanie mniejsza niż w ośrodkach miejskich, co daje beneficjentom z obszarów wiejskich słabszą „legitymację” do korzystania ze wsparcia. W przypadku OP 1, w której wspierane są przede wszystkim przedsiębiorstwa, w głównej mierze wynika to z tego, że dominującym typem gospodarki w większości gmin wiejskich jest gospodarka rolna, która – w swej podstawowej postaci – nie jest wspierana w ramach Programu. Natomiast w przypadku OP 9 (infrastruktura publiczna) należy pamiętać, że specyfiką sporej części interwencji w ramach tej OP jest budowa obiektów służących usługom publicznym (np. zdrowotnym lub edukacyjnym), których wysokie koszty inwestycyjne powodują, że mniejsze gminy decydują się na takie przedsięwzięcia nie w każdym okresie programowania.

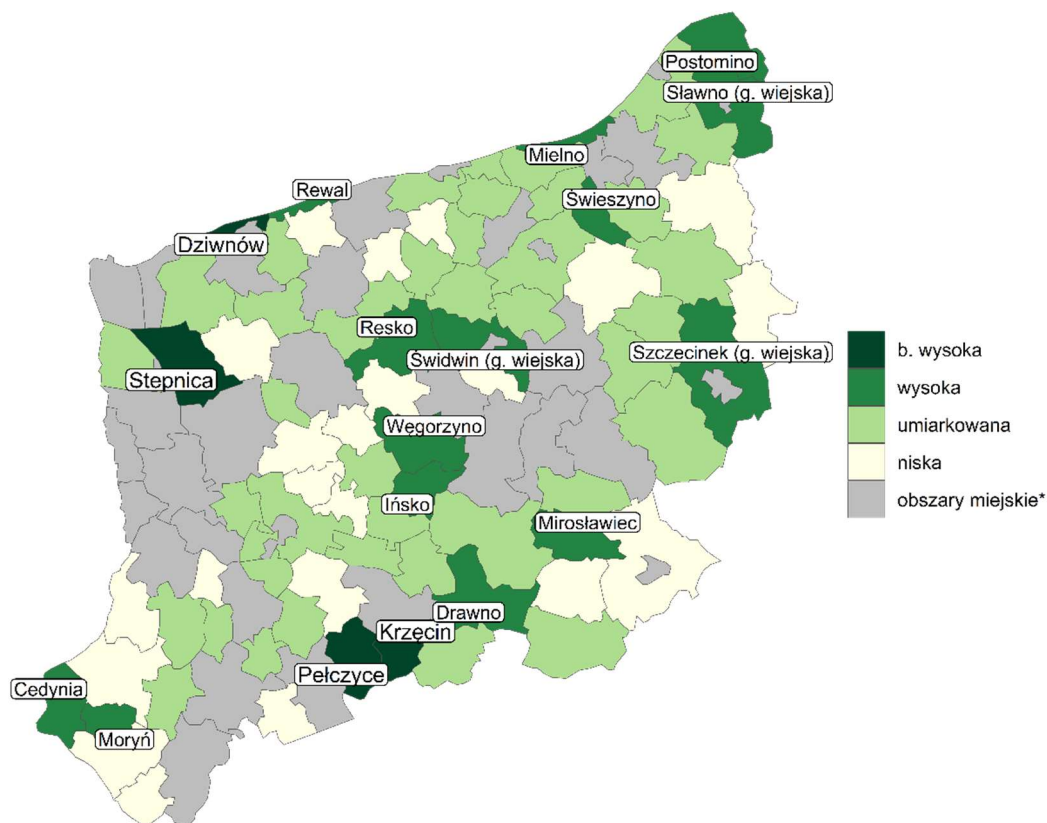
Innym istotnym aspektem dotyczącym wsparcia obszarów wiejskich jest zbadanie, czy aktywność gmin wiejskich w korzystaniu ze wsparcia (rozumiana także jako wszechstronność) w ramach Programu jest

² Wsparcie zostało przypisane do gmin w identyczny sposób jak w przypadku terytorializacji wsparcia omawianej wcześniej na poziomie poszczególnych OP – patrz przypis 2 na stronie 5.

³ Obszary wiejskie zdelimitowano na poziomie gmin oraz na podstawie klasyfikacji DEGURBA, która – jak się wydaje – jest obecnie do tego celu rzetelniejsza niż klasyfikacja TERYT. Przy takim założeniu obszary wiejskie obejmują 79 spośród 113 gmin województwa zachodniopomorskiego oraz 27,5% jego mieszkańców.

uwarunkowana geograficznie oraz identyfikacja gmin najaktywniejszych pod tym względem. Ilustracją tego zagadnienia jest przedstawiona poniżej mapa aktywności⁴ gmin wiejskich w korzystaniu ze wsparcia.

Lokalizacja gmin z obszarów wiejskich* oraz ich aktywność**
w korzystaniu ze wsparcia w ramach RPO WZ



* w rozumieniu klasyfikacji DEGURBA

**etykietami zaznaczono gminy o aktywności bardzo wysokiej i wysokiej

Analiza powyższej mapy pokazuje, że wśród gmin wiejskich najwyższa (tj. oceniona jako „bardzo wysoka”) aktywność i wszechstronność w korzystaniu ze wsparcia wg stanu na koniec 2021 r. występuje kolejno w gminach: Pelczyce, Krzęcin, Stepnica i Dziwnów. Widać też wyraźnie, że stopień aktywności gmin wiejskich w korzystaniu ze wsparcia nie wynika z ich usytuowania geograficznego. Żadna część regionu (np. w układzie subregionalnym NUTS 3 lub przy podziałach typu „północ-południe” lub „wschód-zachód”) nie wydaje się być faworyzowana lub defaworyzowana. Niezauważalny jest pozytywny wpływ metropolii szczecińskiej i aglomeracji koszalińskiej na aktywność w korzystaniu ze wsparcia, podobnie jak negatywny wpływ peryferyalizacji położenia gmin, skoro aż 10 spośród 20 gmin o aktywności bardzo wysokiej i wysokiej przylega do granic województwa. Może to oznaczać, że stopień aktywności w korzystaniu ze wsparcia wynika raczej z czynników endogennych związanych z aktywnością środowisk lokalnych danej gminy.

Podsumowanie podjętych w 2021 r. działań antyCOVIDowych

Pierwszą reakcją samorządu województwa zachodniopomorskiego na wybuch pandemii COVID-19 było przygotowanie – w połowie marca 2020 – tzw. Zachodniopomorskiego Pakietu Antykryzysowego, w którym

⁴ Metodologia: Dla każdej Osi Priorytetowej sporządzono ranking aktywności podmiotów z wszystkich gmin w województwie w korzystaniu ze wsparcia, przy czym miarą tej aktywności było przypadające na daną gminę dofinansowanie środkami UE na jednego mieszkańca. Przyjęto, że miernikiem tak zdefiniowanej aktywności dla danej gminy będzie suma jej pozycji w powyższych rankingach dla pięciu (spośród dziewięciu) OP o najwyższych pozycjach osiągniętych przez nią. Na tej podstawie gminy zakwalifikowano do 4 klas aktywności: „Bardzo wysoka” (dla wartości miernika poniżej 60), „wysoka” (od 60 do 114), „umiarkowana” (od 115 do 239) oraz „niska” (240 i więcej).

określone zostały dwa główne obszary walki z pandemią, tj. wsparcie służby zdrowia oraz wsparcie przedsiębiorstw. Ponadto w pakiecie przewidziano wprowadzenie zmian w RPO WZ 2014-2020, których celem było maksymalne ułatwienie beneficjentom realizacji projektów już trwających. Konkretne, wynikające z w/w pakietu narzędzia interwencji zostały niezwłocznie wprowadzone (na poziomie SOOP) do RPO WZ 2014-2020 z zachowaniem nadzwyczajnych regulacji Unii Europejskiej opublikowanych w odpowiedzi na wybuch pandemii COVID-19 w połowie marca i na początku kwietnia 2020 r. Zmiany zapisów samego dokumentu RPO WZ dotyczące alokacji, narzędzi i wskaźników związanych z przeciwdziałaniem pandemii COVID-19, wprowadzane systematycznie w toku 2020 r., zostały formalnie zatwierdzone 18 grudnia 2020 r., zaledwie po 3 dniach od oficjalnego przekazania zmian Programu do Komisji.

Szczególnym rozwiązaniem mającym na celu ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków COVID-19 było przeprowadzenie tzw. naborów nadzwyczajnych, których listę – dla 11 naborów ogłoszonych od początku pandemii – przedstawiono poniżej.

Nr PI i działania	Tytuł i opis operacji	Budżet naboru (BP +UE)
1b/ 1.18	Odpowiedzialny społecznie Proto_lab Zachodniopomorskie uczelnie w I komponencie projekty mogły aplikować o granty dla zespołów badawczych w wysokości do 150 tys zł na 3 miesiące. Celem jest wsparcie innowacyjnych projektów naukowych dla sektora ochrony zdrowia. Powstają i testowane są technologie, rozwiązania, których szybkie wdrożenie ułatwi walkę ze skutkami pandemii oraz pozwoli zapobiec jej rozprzestrzenieniu się.	1 934 030
3c/ 1.19	Zachodniopomorski Pakiet Grantowy Mikro i mali przedsiębiorcy oraz osoby samozatrudnione mogły otrzymać, na okres maksymalnie 3 miesięcy, środki w postaci grantów na finansowanie kapitału obrotowego.	10 879 025
8(vi)/ 6.8	"Zachodniopomorski Program Monitorowania i Prewencji Epidemii Coronawirusa SARS-CoV-2 i Choroby COVID-19" 50 tysięcy osób z Pomorza Zachodniego miało możliwość przebadania się na obecność przeciwciał w kierunku SARS-COV-2.	3 289 457
9(iv)/ 7.7	Walka i przeciwdziałanie COVID-19 w ratownictwie wodnym Wsparcie dla jednostki WOPR Województwa Zachodniopomorskiego oraz JST prowadzących kąpieliska (43 organizatorów 119 kąpielisk). Wsparcie na odpowiednie wyposażenie (m.in. zakup sprzętu i środków ochrony).	326 371
9(iv)/ 7.7	Wsparcie Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie zachodniopomorskim poprzez zakup wyposażenia przeznaczonego do walki i zapobieganiu COVID-19 Wsparcie dla 192 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z Krajowego Systemu Ratownictwa – Gaśniczego. Wsparcie na odpowiednie wyposażenie (m.in. zakup sprzętu i środków ochrony).	435 161
9(iv)/ 7.7	Pomorze Zachodnie – bezpieczna edukacja Wsparcie dla 131 samorządów. Wsparcie na zakup środków ochrony osobistej lub sprzętów do utrzymania czystości i dezynfekcji w przedszkolach, szkołach, młodzieżowych ośrodkach wychowawczych oraz specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych.	5 983 464
9(iv)/ 7.7	Zakup sprzętu medycznego na potrzeby realizacji przedsięwzięć związanych z walką i skutkami COVID-19 na terenie województwa zachodniopomorskiego przez SPSZOZ "Zdroje" w Szczecinie" Wsparcie przeznaczono na zakup wyposażenia i sprzętu medycznego, środków ochrony osobistej, sprzętów i środków do dezynfekcji, wyposażenia obiektowego i budowlanego oraz laboratoryjnego oraz finansowanie/refundację poniesionych środków na dodatkowe wynagrodzenia personelu medycznego dla szpitali (wojewódzkich, powiatowych, resortowych, klinicznych) związanych bezpośrednio z walką i przeciwdziałaniem COVID-19.	286 963
9(iv)/ 7.7	Realizacja 30 projektów , w ramach których zakupiono wyposażenie i sprzęt medyczny, środki ochrony osobistej, sprzęt i środki do dezynfekcji, wyposażenie obiektowe i budowlane oraz laboratoryjne, a także finansowanie/refundacja	6 838 594

Nr PI i działania	Tytuł i opis operacji	Budżet naboru (BP +UE)
	poniesionych środków na dodatkowe wynagrodzenia personelu medycznego oraz zakup ambulansów dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.	
9(iv)/7.7	Realizacja 27 projektów – Dofinansowanie dodatków specjalnych do wynagrodzenia w związku z walką i przeciwdziałaniem COVID-19 dla pracowników szpitali w województwie zachodniopomorskim.	3 411 662
9(iv)/7.7	Pomorze Zachodnie – Wsparcie Psychologiczno-Pedagogiczne W ramach grantu kwalifikowalne będą koszty wynagrodzenia: nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych oraz specjalistów: psychologów, pedagogów, logopedów, doradców zawodowych i terapeutów pedagogicznych realizujących zadania polegające na wsparciu psychologiczno-pedagogicznym, którego zwiększone zapotrzebowanie wynika z pandemii COVID-19.	3 410 574
2(c)/9.10	Dostosowanie pracy UMWZ do warunków COVID-19 Przedmiotem realizacji projektu jest zakup zestawów komputerowych i infrastruktury serwerowej zapewniającej efektywną pracę w systemach informatycznych Urzędu oraz zdalny dostęp do jego zasobów informacyjnych oraz obsługę znacznego przyrostu ruchu w komunikacji sieciowej w warunkach pandemii wywołanej wirusem COVID-19.	1 330 178
SUMA		30 232 899

W okresie sprawozdawczym wsparcie przeznaczone na walkę ze skutkami pandemii COVID-19 można podsumować m.in. następującymi efektami⁵:

- Liczba projektów przeciwdziałających pandemii COVID-19: **253**,
- Wartość dofinansowania środkami UE przeznaczonego na walkę z COVID-19: **102 246 382 EUR**,
- Liczba wspartych przedsiębiorstw: **1 765**,
- Liczba zakupionych respiratorów: **50**,
- Liczba zakupionych karetek: **4**,
- Liczba łóżek utworzonych dla pacjentów z COVID-19: **273**,
- Liczba zakupionych aparatów do oznaczania koronawirusa metodą genetyczną/molekularną: **12**,
- Wartość środków przeznaczonych na zakup środków ochrony osobistej (wkład UE w EUR): **8 274 273**,
- Wartość środków przeznaczonych na zakup testów do diagnozowania COVID-19 (wkład UE w EUR): **1 839 268**,
- Liczba wyposażonych laboratoriów: **26**,
- Całkowita liczba form wsparcia w szpitalach: **7** (wojewódzkie) + **5** (powiatowe) + **17** (pozostałe),
- Liczba wspartych stacji pogotowia ratunkowego: **2**⁶.

⁵ Dane przedstawione na podstawie podpisanych umowy o dofinansowanie/wniośków o płatność w ramach których zaplanowano wydatki na walkę z pandemią COVID-19

⁶ Niektóre szpitale/stacje pogotowia zostały wsparte w ramach dwóch, a nawet trzech projektów (łącznie liczba podpisanych umów w poszczególnych kategoriach: (szpitale wojewódzkie - 20 szt.; szpitale powiatowe - 8 szt.; szpitale pozostałe - 31 szt.; stacje pogotowia ratunkowego - 3 szt.)